



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: B4103 Zootechnika

Studijní obor: Zootechnika

Akademický rok: 2011/2012

Název práce: Studium výživy mléčného skotu

Student: Kateřina Alenková

Katedra: Katedra genetiky, šlechtění a výživy

Vedoucí práce: doc. Ing. František Lád, CSc.

Oponent: Ing. Filip Jančík, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.; Praha Uhřetěves

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | X | | | | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | X | | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | X | | | | | | |
| 4 | Vhodnost metodiky řešení | X | | | | | | |
| 5 | Využití metod zpracování výsledků | X | | | | | | |
| 6 | Interpretace výsledků, diskuse | X | | | | | | |
| 7 | Formulace závěrů práce | X | | | | | | |
| 8 | Odborný přínos práce a její praktické využití | X | | | | | | |
| 9 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | X | | | | | | |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | | X | | | | |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky a otázky oponenta jsou uvedeny v příloze 1.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

 Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): **Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

23.4.2012

Podpis oponenta

Příloha 1:

Předložená bakalářská práce byla podrobně zpracována v rozsahu 46 stran, které sice převyšují doporučení v zadání, ale plně odpovídají sledované problematice. Autorka se ve své práci věnovala všem hlavním faktorům vztahujícím se k výživě dojníc s uvedením nejnovějších trendů a doporučení. K této práci mám následující připomínky a dotazy:

Připomínky:

Při citování publikace o dvou autorech je vhodné v textu psát např. „Škarda a Škardová, 2000“ a neoddělovat jména jen čárkou (např. str. 9; 14; 27). Také se do citací v textu nepišou celé názvy citované publikace (str. 9 – Sommer a kol.). Dále při každé citaci je třeba vedle jména autora vždy uvést i rok. Uvedení jména i roku pouze na začátku odstavce a při dalším citování uvádět jen jméno je nesprávné (viz. Illek – str. 25; Bouška – str. 37; Šimek – str. 38, 40).

V „Seznamu literatury“ jsou uvedeny čtyři publikace, které nejsou citovány v textu bakalářské práce (Lád, 2003; Lossmann, 1994; Pojer, 2011; <http://www.genoservis.cz/.....>).

Pokud jsou v seznamu literatury dvě publikace od stejného autora vydané ve stejném roce, měly by být odlišeny pomocí různých písmen přiřazených k roku vydání (v této práci: Skládanka a kol., 2012a resp. 2012b).

Dotazy:

Autorka BP uvádí nadbytek vápníku v KD dojníc ve druhé a třetí skupině. Považuji za problematický zejména vyšší obsah vápníku v KD krav suchostojných a před porodem. Jaké případné změny KD u této skupiny krav by autorka doporučovala?

Dále autorka uvádí nižší hodnotu obsahu dusíkatých látek u jetelotravní a kukuřičné siláže. Jaké jsou možnosti pro jejich zvýšení?

Jakým způsobem je tvořena (vyráběna) jetelotravní siláž ve sledovaném podniku, když ve struktuře plodin je uvedeno pěstování 200 ha trvalých travních porostů a 20 ha jetele?