



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělství
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Analýza užitkovosti a plodnosti s ohledem na rohatost dojníc
Student:	Jana TOMANOVÁ
Katedra:	Speciální zootechniky
Vedoucí práce:	Ing. Jarmila Voříšková Ph.D.
Oponent:	Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.
Pracoviště oponenta:	

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Literární část BP je psána velmi povrchně a v obecných rovinách. Velmi malou pozornost autorka věnovala v odborné a vědecké literatuře publikování konkrétních výsledků ve vztazích bezrohosti skotu a dílčích parametrů užitkovosti a plodnosti, stejně jako vlastní problematice bezrohosti. Bezrohost je v textu směřována především do etologického významu a chybí zcela podrobnější analýza genetických hledisek. Výsledky jsou popisovány velmi povrchně a stručně a jsou čerpány především z učebních textů a knih. Poznámku mám i k selekci zvířat při řešení BP. Autorka práce náhodně sestavila skupinu 50 bezrohých zvířat (odrohoování provedeno pravděpodobně v průběhu odchovu - v práci není popsáno) a 50 krav rohatých. Z hlediska příslušnosti sledovaných zvířat k užitkovému typu jsou skupiny celkově vyrovnané, ale z pohledu pořadí laktace jsou skupiny značně nevyrovnané, což bylo s velkou pravděpodobností největší příčinou diferencí, především v produkci mléka za laktaci a nelze rozdílnou užitkovost přičítat pouze na vrub rohatosti krav.

Proč autorka práce nesnížila variabilitu mléčné produkce výběrem zvířat na stejné laktaci, když bylo v populaci více jak 300 krav (metodika práce)? V BP se vyskytuje mnoho češtinářských chyb, které jsou výsledkem nepozornosti autorky (psaní procenta bez mezery za číslem, psaní anglického textu v přehledu literatury bez mezer, chybné používání anglického termínu de-horned místo hornless nebo polled a další).

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 24.4.2012

Podpis oponenta