



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělské biotechnologie
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Výskyt a význam bioaktivních látek kravského mléka
Student:	Robert Kala
Katedra:	Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Eva Samková, Ph.D.
Oponent:	Ing. Šárka Horáčková, CSc.
Pracoviště oponenta:	Ústav mléka, tuků a kosmetiky, VŠCHT Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití							X
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Bakalářská práce studenta Roberta Kaly se zabývá aktuálním tématem obsahu bioaktivních látek v mléce, které mohou hrát pozitivní roli ve výživě člověka. Student zpracoval celkem 151 původních literárních zdrojů, což je na bakalářskou práci zcela nadprůměrné. Téma je zpracováno logicky a přehledně a je patrné, že student přistoupil k řešení bakalářské práce zodpovědně a s nasazením. K práci mám následující připomínky či dotazy k diskusi:

- V práci se hovoří rovněž o výživě kojenců – můžete srovnat složení kravského a mateřského mléka? V čem jsou zásadní odlišnosti?
- Můžete vysvětlit, jak obsah tuku v mléce může ovlivnit složení aminokyselin (viz Tab. 2)?
- Na str. 19 mi není jasné tvrzení: „... Makrofágy – ty jsou pohlcovány mikroorganismy a jinými cizími buňkami.“
- Str. 23 – mělo by být vysvětleno, že ribavirin je léčivo a ne přirozená složka mléka.
- Str. 15 a 24 – u schémat 1 a 2 chybí z jakého zdroje bylo čerpáno.
- Str. 32 – termín mléčné startéry bakteriálních kmenů není vhodný – většinou se používá např. bakterie kyselých kultur.
- V práci se na dvou místech (str. 14 a str. 22) hovoří o dvou antibakteriálních systémech mléka (laktoperoxidasa a laktoferin). Přirozenou součástí mléka a mleziva je také lysozym, můžete shrnout jeho vlastnosti?
- V práci je diskutován obsah vitamínu v mléce, ale konkrétní hodnoty jsou uvedeny pouze pro skupinu vitamínu B. Bylo by vhodné doplnit i hodnoty obsahu pro ostatní zmiňované vitamíny (A, E).

Po formální stránce je práce napsána pečlivě a na velmi dobré úrovni, přesto bych chtěla doporučit opravit některé překlepy a gramatické chyby: str. 16 – α -Kaseiny, κ -Kaseiny, str. 19 - β -Laktoglobulin, atd. str. 31 – identifikované (á), studie objevili, studie dokumentovali, výsledky naznačili.

Závěrem mohu konstatovat, že student splnil požadavky zadání a doporučuji přijetí bakalářské práce k obhajobě.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

2. 5. 2012

Šárka Hováčková