



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Dusíkaté látky nebílkovinné v kravském mléce (Non-protein nitrogen substances in cow's milk)
Student:	Vojtěch Vondra
Katedra:	Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Ing. Eva Samková, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Oto Hanuš, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný stav pro chovu skotu v Rapotíně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Poznámky k oponentskému posudku na bakalářskou práci Vojtěcha Vondry z JU-ZF, 2012

Domnívám se, že je třeba opravit následující pasáže a formulace předložené bakalářské práce:

- **následně uvádím formální připomínky:**
- Abstrakt, str. 4, formulace – ...hlavní složkou nedusíkatých bílkovinných látek je močovina..... neodpovídá, je třeba korigovat na hlavní složkou nebílkovinných dusíkatých látek je močovina.....;
- Poslední věta Abstraktu, str. 4 – korigovat znění a smysl do správné formy;
- str. 9, opravit tvary ve výčtu nahoře – kyselina citrónová, i močovina;
- str. 25, str. 33, domnívám se, že citovaný autor Kačerovský je Kacerovský;
- str. 31, v anglickém Summary,Czech farmers..... in the Czech Republic, velká písmena;
- **následně uvádím faktické připomínky a případné dotazy do diskuse při obhajobě:**
- str. 9, lze skutečně konstatovat, že složky kravského mléka se mezi dojnici a plemeny liší jen jejich procentuálním obsahem? Snad u základních složek, půjdeme-li však dále, nemusí uvedené být pravdou. Mezi dojnici a plemeny např. existuje zřejmá variabilita v genetickém polymorfismu laktoproteinů, kdy u některých jedinců nebo plemen absentují některé varianty oproti jiným. Proto bych při obhajobě doporučil diskusi s uchazečem na toto téma a jeho názor;
- str. 12, kapitola Amoniak. Je třeba být opatrnější v terminologii a popisu fyziologických mechanismů. Enzym ureáza močovinu jistě hydrolyticky štěpí. O tom není pochyb. Lze se domnívat, že by ji mohl i syntetizovat, jak je uvedeno? Není zde spíše jako donor energie pro syntézu z amoniaku používán ATP?;
- str. 13, kapitola Vznik amoniaku, text kapitoly méně koresponduje, vyjma poslední věty, s jejím nadpisem o původu amoniaku;
- str. 14, citace Chládko a Čejny (2004) je nejasná, zmiňuje sice statistickou nevýznamnost efektů močoviny na technologické ukazatele mléka, ale číselně deklaruje hladinou pravděpodobnosti tento fakt opačně;
- v práci je uveden jen jeden princip stanovení močoviny v mléce, který však nemá referenční ambice. V praxi ČR používáme více principů, včetně MIR-FT. Uchazeč by mohl uvést další dva až tři principy, resp. analytické metody. Lze je snadno nalézt v odborné a vědecké literatuře;
- mohl by uchazeč vysvětlit blíže poslední odstavec závěru o hygieně mléka jako alternativě pro močovinu?
- **závěr posudku;**
- cílem bakalářské práce bylo zpracovat literární přehled o nebílkovinných dusíkatých látkách v mléce. Tento cíl byl splněn. Uchazeč prokázal schopnost práce s fakty a literaturou. V budoucnu bych doporučil věnovat vyšší pozornost pramenům v impaktovaných vědeckých časopisech z posledních 10 let;
- **po provedení korektur v práci a zodpovězení připomínek doporučuji udělit uchazeči titul Bakalář.**

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum: 30.4.2012

Podpis oponenta: