



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

ZF JU

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Porovnání kvality zrna ozimých a jarních odrůd pšenice
Student:	Jindřiška Uhlíková
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
Oponent:	Ing. Kateřina Pazderů, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	FAPPZ ČZU Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce splňuje formální náležitosti tohoto typu práce. Některé části jsou ale zbytečně skromně pojaty. Zejména v kap. Výsledková část a diskuse by bylo lepší nešetřit tolik textovými komentáři, tabulky jsou přehledné, ale příliš výrazné a vlastní komentáře autora se tak dostávají do pozadí. Je zde také poměrně málo diskutovaných pramenů, obvykle je vhodnější kap. Diskuse uvádět samostatně, v zadání práce je to tak i uvedeno. Práci by slušelo i více zahraničních zdrojů, zejména citovaných na WOS.

Kolik bylo hodnoceno opakování u jednotlivých kvalitativních parametrů. Z metodiky to nevyplývá, ve výsledcích toto také není výslovně uvedeno.

Proč bylo v experimentu použito pouze 90 kg N u ozimé pšenice, resp. 80 kg N u pšenice jarní? Kolik je normativ N pro pšenici? Bylo to na základě N_{min} ?

U fenologických pozorování jsou uvedeny pouze průměry?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

4.5.2012