



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 - Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Porovnání výnosové schopnosti ozimých a jarních odrůd pšenice
Student:	Lucie Ambrozová
Katedra:	Rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Radim Cerkal, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Agronomická fakulta, Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V přehledu literatury chybí citace FARMÁŘ, 2008 (resp. necitujte časopis jako takový ale konkrétního autora/autory). Používejte formát citace Autor a kol., nebo Autor et al., nikoliv obojí. Text práce je dle mého názoru rozdělen do kapitol nelogicky (2.1. Historie ..., 2.2. Bot. charakteristika, 2.3. Růst a vývoj, ale proč 2.4. Pšenice??? když vše předchází se také týká pšenice). V kap. 3.2. uvádíte výrobní typ - dnes již se nepoužívá, nahrazeno výrobními oblastmi. Diskuze - hustota porostů je do značné míry závislá na výsevku (ve Vašem případě 4 a 5 MKZ), proto srovnání s uvedenými autory (Moudrý, Jůza 1998) není příliš relevantní. Závěr - měl by obsahovat pouze Vámi zjištěné skutečnosti a z nich odvozené závěry (nikoliv obecný popis skutečností: "Pšenici lze považovat za nejstarší ..." atp. Co znamená formulace "značný rozdíl"? Který z výnosotvorných prvků je z hlediska tvorby výnosu zrna rozhodující, resp. podílí se největší měrou na konečném výnosu?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

23.12.2011

Podpis oponenta

Radim Cerkal



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 - Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Porovnání výnosové schopnosti ozimých a jarních odrůd pšenice
Student:	Lucie Ambrozová
Katedra:	Rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Radim Cerkal, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Agronomická fakulta, Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V přehledu literatury chybí citace FARMÁŘ, 2008 (resp. necitujte časopis jako takový ale konkrétního autora/autory). Používejte formát citace Autor a kol., nebo Autor et al., nikoliv obojí. Text práce je dle mého názoru rozdělen do kapitol nelogicky (2.1. Historie ..., 2.2. Bot. charakteristika, 2.3. Růst a vývoj, ale proč 2.4. Pšenice??? když vše předchází se také týká pšenice). V kap. 3.2. uvádíte výrobní typ - dnes již se nepoužívá, nahrazeno výrobními oblastmi. Diskuze - hustota porostů je do značné míry závislá na výsevku (ve Vašem případě 4 a 5 MKZ), proto srovnání s uvedenými autory (Moudrý, Jůza 1998) není příliš relevantní. Závěr - měl by obsahovat pouze Vámi zjištěné skutečnosti a z nich odvozené závěry (nikoliv obecný popis skutečností: "Pšenici lze považovat za nejstarší ..." atp. Co znamená formulace "značný rozdíl"? Který z výnosotvorných prvků je z hlediska tvorby výnosu zrna rozhodující, resp. podílí se největší měrou na konečném výnosu?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

23.12.2011

Podpis oponenta

Radim Cerkal