



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině

Akademický rok: 2011/2012

Název práce: Entomopatogenní houba *Beauveria bassiana* – využití v ochraně rostlin

Student: Jakub Hromas

Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie

Vedoucí práce: prof. Ing. Zdeněk Landa, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce studenta Hromase představuje poměrně kvalitní a aktuální literární kompilaci, která dává dobrý přehled o současném stavu znalostí týkajících se praktického využití entomopatogenní houby *Beauveria bassiana* v ochraně rostlin.

Z hlediska obsahu se domnívám, že do práce mohl být zařazen detailnější přehled biopreparátů na bázi *B. bassiana* lépe reprezentující současný světový sortiment. Logika tohoto doporučení je i v tom, že autor ve své práci cituje zdroj, který tuto možnost nabízí (Faria, Wright 2007) a kompletní přehled komerčně dostupných biopreparátů na bázi *B. bassiana* by lépe dokumentoval význam tohoto druhu entomopatogenní houby, zejména pak v případě, že by byl přehled doplněn i o přehled biopreparátů na bázi jiných druhů entomopatogenních hub.

Kladem BcP studenta Hromase je využití poměrně rozsáhlého souboru informačních zdrojů a to převážně zdrojů zahraničních. Naopak, s ohledem na relevanci a pertinenci použitých zdrojů, lze některé informační zdroje označit jako irelevantní. Příkladem jsou úvodní kapitoly a pasáže týkající se definice biologické ochrany, ve kterých jsou zvolené formulace podepřeny citacemi z irelevantních zdrojů (např. Vondrášková 2008, Koubová 2009, Leitner 2008) nebo chybí citované zdroje (např. Věchet 2010).

V přílohách BcP jsou uvedeny příklady etiket komerčních přípravků a to veskrze ve verzi anglické. Kvalitě práce by přispěl alespoň stručný souhrnný komentář.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

5.5. 2012

Zelinka Lenka