



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program: M4103 Zootechnika

Studijní obor: Zootechnika

Akademický rok: 2011- 2012

Název práce: Užítkovost a frekvence dojení za pomoci robotů

Student: Eduard Šnajdr

Katedra: speciální zootechniky

Vedoucí práce: doc.Ing. Miroslav Maršálek, CSc.

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | X | | | | | | |
| 2 | Odborná úroveň práce | | X | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | | X | | | | |
| 4 | Využití metod zpracování výsledků | X | | | | | | |
| 5 | Interpretace výsledků, diskuse | | X | | | | | |
| 6 | Formulace závěrů práce | | | X | | | | |
| 7 | Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití | | X | | | | | |
| 8 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | | X | | | |
| 9 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | X | | | | | |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele | | | X | | | | |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- 1) Domníváte se, že lze z výsledků grafu č. 2 vyvodit nějaké doporučení pro chovatele?
- 2) V čem vidíte příčinu rozdílů v procentickém zastoupení frekvence dojení v jednotlivých podnicích uvedených v grafu 5?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):
Velmi dobře
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)
Datum
Podpis vedoucího práce

3.1.2012