



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: krajinného managementu

Student: Soňa Kotlabová

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Název diplomové práce: Vyhotovení stručného návodu pro software Leica ERDAS IMAGINE v 9.1 s přihlédnutím jeho aplikace pro potřeby výuky KPÚ

Oponent diplomové práce Ing. Jan Bílek

Povolání oponenta: zaměstnanec sekce centrální databáze katastru nemovitostí ČÚZK

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: S přihlédnutím k potřebám katedry se jedná o vhodné téma.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: S ohledem na požadavky katedry jsou cíle vhodně formulovány.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Diplomantka zvolila odpovídající metodiku zpracování.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Oponent by upřednostnil vzorová data z okolí JČU. Jejich získání by ale mělo být cílem katedry.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídá zadání DP.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka zná významné autory a odkazuje relevantní zdroje.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Autorka se dopustila několika gramatických chyb.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je doplněna množstvím názorných obrázků. Jeden obrázek (obr. 2, str.18) je

nečitelný. Pravděpodobně způsobeno převodem do formátu PDF. Práce též obsahuje typografické chyby.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Zadání a cíle práce jsou splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Oponent předpokládá, že práce bude dále využita jako návod pro práci s programem Erdas Imagine na katedře.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký jiný obdobný SW znáte?

Otázka 2: Sledujete dále vývoj tohoto SW produktu? Dokázala byste říci nějaké novinky ve verzi Erdas Imagine 2011?

Datum: 13. 01. 2011

Podpis oponenta diplomové práce: