



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra biologických disciplín

**Student:** Lukáš Mojžíš

**Studijní obor:** Provozně podnikatelský obor

**Název diplomové práce:** Historický vývoj a podmínky nakládání se separovaným komunálním odpadem v ČR

**Oponent diplomové práce** ing. Jaroslav Papež

**Povolání oponenta:** manažer společnosti pro ekologické služby

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Nakládání se separovaným komunálním odpadem je téma velice diskutované a velmi důležité z důvodu využívání druhotných surovin

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle pro vybranou oblast byly formulovány dobře

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je dobře formulovaná

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Zpracování dat je na standardní úrovni

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Zvolený postup dotazníku považuji za správný a používaný i médii ke zjištění názorů obyvatelstva

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Oblast životního prostředí je široká a našly by se jistě i další teoretické práce k dané problematice

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace byly uvedeny správně.

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Chybí čárky mezi hlavními a vedlejšími větami



**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práce s odbornými výrazy byla na dobré úrovni.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem z práce jsem měl dobrý.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou formulovány dobře a každá taková práce má význam pro zjištění stavu v dané oblasti

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Myslím, že z práce budou využity v rámci Jihočeského kraje výsledky průzkumu nakládání se separovaným odpadem v oblasti Českokrumlovska

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Proč se netřídí více druhů plastů na separační lince ( např zelené PET, tvrdé plasty či duté plastové nádoby ) i na úkor toho, že by se musel materiál projet linkou ještě jednou, případně v 2. směně?

Otázka 2: Proč se stále méně plní do skleněných nádob a více do plastových ?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Mohl zde být více popsán stav nakládání s biologicky rozložitelnými složkami komunálního odpadu ( tráva, listí, dřevo ,...)

**Datum:** 13. 12. 2010

**Podpis oponenta diplomové práce:**

