



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: katedra biologických disciplín

Student: Lukáš Mojžíš

Studijní obor: Provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Historický vývoj a podmínky nakládání se separovaným komunálním odpadem v ČR

Vedoucí diplomové práce RNDr. Lukáš Šimek

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cílem práce je mimo jiné zhodnotit efektivitu třídění a možností následného zhodnocení odpadů jako druhotné suroviny, zejména v období ekonomického útlumu.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor využil několika adekvátních metodických přístupů k objasnění cílů práce.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor velkou část informací získal vlastním šetřením (dotazník, konzultace) v době studia, ale vytýká malý počet prací s kterými tyto své výsledky srovnával, diskutoval, resp. možná je jen opomenul citovat, kde by to bylo správné!

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Domnívám se, že autor se mohl více zabývat technickými a také ekonomickými aspekty současných podmínek a metod třídění, svozu a recyklace odpadu, zejména komunálního!

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorovi se nepodařilo shromáždit a tím důvodem také jednoznačně využít odborné prameny ze sousedního zahraničí, resp. Evropy.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autor docela dodržoval způsob citování odkazu na informační zdroje v samotném textu práce, nicméně neobvykle v plných citacích prací používal nestandardní detaily (IBAN číslo atssd.)

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce používá poměrně exaktní slovník, obraty a pod., nicméně dopustil se několika zbytečných chyb (s místo z a pod.).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Domnívám se, že pro větší zevšeobecnění situace bylo potřeba diskutovat s více informačními zdroji.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Autor se dobře orientuje v problematice, logicky správně odvozuje z dosažených výsledků konečné uzávěry.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Uveďte některé z osvědčených nástrojů (postupů), které by stimulovaly větší odpovědnost při třídění komunálního i průmyslového odpadu!

Otázka 2: Zkuste navrhnout nějaký ekonomický nástroj, který by zvýšil návratnost vynaložených prostředků. A to jednak na separaci a nejspíše odlišné pak pro recyklaci některých složek komunálního odpadu.

Datum: 15. 12. 2010



Podpis vedoucího diplomové práce: