



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

ZF JU

Hodnocení diplomové práce - oponent

**Studijní program:** M 4101 ZEMĚDĚLSKÁ INŽENÝRSTVÍ  
**Studijní obor:** PRŮVODNĚ PODNIKATELSKÝ  
**Akademický rok:** 2010/2011  
**Název práce:** SENZORICKÉ HODNOCENÍ VÝROBY DRUHÝCH MAS VÝROBKŮ V ZÁVISLOSTI NA MĚROCI  
**Student:** JIŘÍ VLČEK  
**Katedra:** EVD  
**Vedoucí práce:** ING. DANA JIROTKOVÁ  
**Oponent:** ING. JAROSLAV BURENÍČEK  
**Pracoviště oponenta:** SĚAVOŠ CR Senopoděně nám. 12, České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky, k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Jaký praktický přínos má práce, kde a bym se dá využít (zveřejnit)?  
 Může posloužit křídlovému záložníku, SZPI?

Připomínky k jazykovému zpracování:

- měty, souvětí jsou často velice rozvětlené, zbytečně komplikovaná stavba souvětí (str. 33) např.
- vady a zbytečné využití odborných slov (např. str. 34)
- někde je text bez významu, schází slova (např. str. 46), příměna (např. str. 38)

Odborně lze nesehnat polemizovat o energetickém nebezpečí tzv. solární (str. 33) např. vyjádř.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

**ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

6.5.2011

Podpis oponenta

Burenicek