



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	M4103 Zootechnika
Studijní obor:	zootechnika
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Porovnání kvality a uplatnění hipoterapie a canisterapie
Student:	Markéta Provázková
Katedra:	speciální zootechniky
Vedoucí práce:	doc.Ing. Miroslav Maršálek, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse				X			
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití				X			
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz. příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

9. 5. 2011

Příloha k hodnocení diplomové práce:

Porovnání kvality a uplatnění hipoterapie a canisterapie

Autor: Markéta Provázková

Požadavky zadání DP byly splněny beze zbytku a autorka má praktické znalosti v oboru canisterapie, projevuje výrazný zájem o sledovanou problematiku a samostatně a aktivně se podílela v průběhu celého studia na řešení DP.

Nedostatkem práce je zpracování seznamu literatury, která není v souladu s požadavky na citační normu a navíc v něm chybí více než 25 zdrojů uváděných v literárním přehledu např.: Holý, Hornáček (2005, Vosátková (2007), Freeman (2007) a mnoho dalších. Seznam literatury je proto nutné k obhajobě doplnit a přepracovat a vložit do DP.

Formální úprava DP je v pořádku a odpovídá obecným požadavkům, ale jazykové zpracování komentářů výsledků je často málo srozumitelné a jsou používány nevhodné formulace.

Kvalitě práce by prospělo, kdyby v příloze byl vzor používaných dotazníků.

- 1) Od jakého věku koní a psů autorka doporučuje jejich využití k praktickému provádění animoterapie?
- 2) Jsou některá plemena psů vhodnější a méně vhodná pro různé formy canisterapie (např. pro polohování, práci se seniory apod.)?
- 3) Jakou frekvenci a délku canisterapeutických sezení doporučuje autorka z hlediska welfare psakoterapeuta?
- 4) Je rozdíl ve využití valacha, klisny a hřebce při hipoterapii?