



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

ZF JU

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program: M 4101 ZEMĚDĚLSKÉ INŽENÝRSTVÍ

Studijní obor: PROVOZNÍ PODNIKATELSKÝ

Akademický rok: 2010 / 2011

Název práce: SENZORICKÉ HODNOCENÍ TRVANLIVÉHO PĚSNÉHO HROBKU
V ZÁVISLOSTI NA TECHNOLOGII HROBY

Student: RUDOLF TA'BOR

Katedra: LVD

Vedoucí práce: ING. DANA JIROTKOVÁ

Oponent: ING. JAROSLAV BUBENÍČEK

Pracoviště oponenta: SŠA VOŠ CR Senovážné nám. 12, České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Kommu mohou prakticky postloužit získané výsledky diplomové práce?
 U charakteristik obou sádků by se hodilo uvést pod kód označením konkrétní látky.
 V práci je několik nedostatků v jazykovém zpracování - složitá, komplikovaná
 souvětí, zbytečné záporky, logika postavených souvětí → např. str. 10 dle
 "Tyto dva výrobky... a v zemědělství zeměděle..." ; str. 11 mohlo se vyjít "konkrétně"
 do dipl. práce přidat měření → použít např. analýzování ; str. 40 mohlo 2. věta -
 její logika "... a dosáhne se "mžák nenavazuje, zbytečné jsou i záporky ; str. 46 -
 souvětí "v našem regionu střední Evropy..." - stavba souvětí není správná.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 9. 5. 2011

Podpis oponenta

Bubeníček