



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Vývoj mapového obrazu Českých Budějovic
Student:	Josef Charvát
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Pavel Hánek, CSc.
Oponent:	RNDr. Tomáš Grim, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Zeměměřický úřad v Praze, Ústřední archiv zeměměřictví a katastru

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz příloha.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum 12. 5. 2011

Podpis oponenta

Příloha k hodnocení diplomové práce
Josefa Charváta - Vývoj mapového obrazu Českých Budějovic - oponent

Připomínky a dotazy:

1/ Práce ne zcela odpovídá zadání, neboť dle něj by měly být využity všechny existující mapy se záznamem Českých Budějovic, bez ohledu na rozsah zobrazeného území a velikost měřítko. Shromáždit je by však bylo velmi obtížné a nepochybně mimo možnosti diplomanta také tak velké množství map i zpracovat. V úvodu práce diplomant upřesňuje, které mapy budou předmětem jeho zájmu, a výběr zužuje na celkové mapy Čech. Tímto je problém vyřešen.

Přes zřejmou snahu o co nejlepší výsledek se diplomant neubráníl některým skutečnostem, které se oponentovi jeví jako méně vhodné, drobným překlepům, nedůslednostem, nepřesnostem a pochybením:

1/ Zadání, též str. 65 Semotánová - správně Semotanová.

2/ Str. 11 Diplomant se snaží u zmiňovaných osob uvádět data a místa narození a smrti. Pokud údaj nemá k dispozici, proč užívá 2 x ? (??)

3/ Str. 12 Jestliže místo narození a smrti je stejné, je lépe ho zopakovat, než psát tamtéž. Jinde tak autor činí. Str. 35 Kaerius, str. 41. Seutter.

4/ Str. 12, 15, 19, 21, 22, 23, 24, 35, 36, 37, 38, 39, 41 Diplomant uvádí řadu osob bez údajů o datu a místě narození a smrti.

5/ Str. 21 Alcale de Henares - správně Alcalá de Henares.

6/ Str. 27 Nejednotné užití číslovek. ... čtyři domy, 34 domů.

7/ Str. 29 ... panovníkovi zájmy - správně panovníkovy zájmy.

8/ Str. 29 ... přepadeného sedláka – správně zcela jistě kupce.
Srovnej literaturu 7, str. 10.

9/ Str. 32 ... ze 2. oloviny - správně ...ze 2. poloviny.

10/ Str. 33, 34, 38 Rozměry map by měly být uváděny v pořadí levá x dolní strana. Správně to diplomant uvádí na str. 29. Nebo pak uvádět jednotně s vysvětlením pořadí stran.

11/ Str. 35 ...Joduca Hondia – správně ...Jodoca Hondia.

12/ Str. 35 ...tito tři umělci – lépe snad kartografové, vydavatelé, tvůrci map.

13/ Str. 36 ... února – 2.? Vypsat – nebo číslem?

14/ Str. 40 ... vydanou Convensem a – správně Covensem.

- 15/ Str. 42 ... třetí vydání – správně vydání.
- 16/ Str. 42 ...ve vzdáleností – správně vzdálenosti.
- 17/ Str. 43 Tab. 2, sloupec Název města na mapě – v které době?
- 18/ Str. 50 ... Budiewwize – správně Budiewwicze.
- 19/ Str. 53 ...patrně – Dle mého soudu zcela jistě.
- 20/ Str. 57 ...precizností- značky sídel ne, pouze doprovodná kresba částečně odpovídá tehdejšímu skutečnému stavu.
- 21/ Str. 58 ...Budejowicze – správně Budegowicze.
- 22/ Str. 60 Údaje o mapě jsou duplicitní.
- 23/ Str. 63 ... hrály hlavní roly- správně roli.
- 24/ Str. 64 Bylo by vhodné doplnit – **vysvětlivky**.
- 25/ Str. 64 ...jenom fotografií? Všech předloh.
- 26/ Str. 64. ...vnější, vně... duplicitní.
- 27/ Str. 64 Výřez – může být z jakékoli předlohy.
- 28/ Str. 65 literatura 8 - ... encyklopedie – správně encyklopaedie.

Připomínky jsou pouze připomínkami, nesnižují zásadním způsobem kvalitu jinak dobré práce. Jakkoli diplomant v obecné části nepřinesl nic nového, oceňuji, že se tohoto tématu ujal a co se města Českých Budějovic týče, jsou jeho závěry nové.



Praha, 12. 5. 2011

RNDr. Tomáš GRIM, Ph.D.