

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2011

Anděla Osomová

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Katedra: Katedra krajinného managementu

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Využití fondu EAFRD v oblasti rozvoje venkovského
prostoru

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Moravcová

Autor: Anděla Osomová

České Budějovice, duben 2011

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Fakulta zemědělská
Akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Anděla OSOMOVÁ**
Osobní číslo: **Z06951**
Studijní program: **M4101 Zemědělské inženýrství**
Studijní obor: **Pozemkové úpravy a převody nemovitostí**
Název tématu: **Využití fondu EAFRD v oblasti rozvoje venkovského prostoru.**
Zadávající katedra: *****Katedra pozemkových úprav**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Možnosti financování rozvoje venkovského prostoru ze strukturálních fondů.
Obsah, formy a oblasti čerpání finančních prostředků z fondu EAFRD v oblasti rozvoje venkova.
Výběr vhodné zájmové oblasti pro uplatnění EAFRD.
Zhodnocení návrhu realizace a předpokládaných dopadů na rozvoj venkovského prostoru.
Vyhodnocení očekávaných přínosů v jednotlivých oblastech venkovského prostoru.


Rozsah grafických prací:
Rozsah pracovní zprávy: 50 stran
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- HLADÍK, J. Pozemkové úpravy a obce. Deník veřejné správy, Zpravodaj Mze, roč. 2005, č. 2
LAMBIN, E.F., GEIST, H.J. Land-Use and Land-Cover Change. Springer Berlin, 2006. ISBN 978-3-540-32201-6
LOW, J., MÍCHAL, I.: Krajinný ráz, Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy 2003, ISBN 80-86386-27-9
MAIER, K. Územní plánování. Vyd. 2. přeprac. ČVUT Praha 2000
MARTÍNEK, M., KOZEL, J.: Architektura a plánování venkova. 1. vyd. Brno: VUT v Brně, 1993: Učební texty vysokých škol; VÚT v Brně. ISBN 80-214-0503-1
NADIN, V., BARTON, H. Územní plánování a rozvoj hospodářství a cestovního ruchu. ICLEI, 1999
SKLENIČKA, P. Základy krajinného plánování, Naděžda Skleničková, Praha 2003, ISBN 80-903206-1-9
Strategie regionálního rozvoje ČR, usnesení vlády ČR č. 682/2000
SÝKORA, J.: Územní plánování vesnic a krajiny, České vysoké učení technické v Praze, Vydavatelství ČVUT, Praha 2002, ISBN 80-01-02641-8
Časopisy: Urbanismus a územní rozvoj

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana MORAVCOVÁ**
Katedra krajinného managementu

Datum zadání diplomové práce: **16. března 2009**
Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2011**


prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studentská 13 ④
370 05 České Budějovice


prof. Ing. Tomáš Kytecký, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 16. března 2009

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě (v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zemědělskou fakultou JU) elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích 29. dubna 2011

.....

Anděla Osomová

Poděkování

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucí diplomové práce Ing. Janě Moravcové, za odborné vedení, cenné připomínky a pomoc při zpracování diplomové práce. Dále bych chtěla poděkovat paní místostarostce Oldřišce Ribolové za uskutečněný rozhovor k danému tématu a za veškeré poskytnuté podklady, informace a zkušenosti.

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá problematikou financování rozvoje českého venkovského prostoru. Seznamuje čtenáře s regionální politikou a strukturálními fondy Evropské unie a představuje Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD). Dále popisuje oblasti a formy čerpání dotací z tohoto fondu, a to v programovacím období 2007 – 2013. Informuje též o podmínkách, nutných pro získání dotace v rámci Programu rozvoje venkova na území České republiky.

Cílem práce je zhodnocení využitelnosti Evropského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) ve zvolené oblasti. Předmětem analýzy je obec Plav, která je blíže představena a stručně charakterizována. Pro zvolenou obec byla vypracována a následně vyhodnocena SWOT analýza. Za účelem zhodnocení využitelnosti EAFRD v obci Plav byly analyzovány písemné materiály, získané z obecního úřadu Plav, a dále přepis audiozáznamu z polostrukturovaného rozhovoru s místostarostkou obce.

Diplomová práce se zabývá rovněž srovnáním využití fondu EAFRD s ostatními dotačními nástroji pro financování rozvoje ve vybrané obci. Závěr je věnován vyhodnocení očekávaných přínosů v jednotlivých oblastech venkova a návrhům dalších vhodných projektů, potenciálně úspěšných k získání dotací.

Klíčová slova:

Venkovský prostor, regionální politika, strukturální fondy, programovací období 2007 - 2013 , SWOT analýza, EAFRD

Abstract

The master thesis deals with a question of rural development funding in the Czech Republic. It acquaints the reader with Regional Policy and Structural Funds of the European Union and with the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) It also describes area grants and forms of subsidy granted from the EAFRD in the 2007 – 2013 programming period. There is also a description of conditions for obtaining subsidies within the framework of the Rural Development Programme in the rural areas of the Czech Republic.

The aim of this study is to evaluate utilization of the EAFRD in a selected locality. The main research area is the village of Plav, which is defined and shortly described in the text. In case of this village the SWOT analysis was carried out as

well as evaluated. The written materials from the Plav's municipal office and the transcript of a tape-recorded semi-structured interview with a representative of Plav were used for evaluation of the EAFRD utilization.

Another part of the study is focused on comparison of the use of the EAFRD with other subsidy instruments for funding of the development in a selected locality. At the end of the study there are evaluations of expected benefits in particular rural regions and proposed projects being potentially successful for obtaining subsidies.

Keywords:

Rural areas, Regional Policy, Structural Funds, Programming period 2007 - 2013, SWOT analysis, EAFRD

Obsah

1 ÚVOD	12
2 CÍLE PRÁCE.....	13
3 LITERÁRNÍ REŠERŠE	14
3.1 EVROPSKÁ UNIE	14
3.1.1 Evropská unie a Česká republika.....	14
3.1.2 Strukturální politika.....	14
3.1.3 Regionální politika	15
3.1.4 Cíle regionální politiky	16
3.1.4.1 Cíl konvergence.....	16
3.1.4.2 Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.....	17
3.1.4.3 Cíl Evropská územní spolupráce	17
3.1.5 Rozpočet EU.....	18
3.1.6 Finanční možnosti krytí výdajů regionální politiky.....	19
3.1.7 Územní členění ČR dle regionální politiky	20
3.2 FONDY EVROPSKÉ UNIE	21
3.2.1 Strukturální fondy.....	23
3.2.1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj.....	23
3.2.1.2 Evropský sociální fond	23
3.2.2 Fond soudržnosti.....	24
3.2.3 Nástroje regionální politiky	24
3.3 DOTAČNÍ MOŽNOSTI V ROZVOJI VENKOVA	25
3.3.1 Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond.....	25
3.3.2 Státní zemědělský intervenční fond.....	26
3.3.3 Regionální operační program	26
3.3.4 Operační program životní prostředí.....	27
3.3.5 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova.....	28
3.3.5.1 Osy Programu rozvoje venkova.....	29
3.3.5.2 Národní strategický plán rozvoje venkova ČR.....	30
3.3.5.3 Celostátní síť pro venkov	30
3.3.5.4 Financování z EAFRD	31
3.3.5.5 Program rozvoje venkova.....	31
3.4 VENKOVSKÝ PROSTOR	32
3.4.1 Venkov.....	32

3.4.2	Vymezení venkovského prostoru	33
3.4.3	Krajina	34
3.5	FORMY KRAJINNÉHO PLÁNOVÁNÍ	35
3.5.1	Nástroje krajinného plánování.....	35
3.5.2	Územní plánování.....	36
3.5.2.1	Nástroje územního plánování	37
3.5.2.2	Územní plán.....	37
3.5.3	Pozemkové úpravy.....	38
3.5.3.1	Plán společných zařízení	38
3.5.4	Koordinace územních plánů a pozemkových úprav	39
4	CHARAKTRISTIKA ZÁJMOVÉ OBLASTI.....	41
4.1	Obec Plav	41
4.2	Statistické údaje a poloha obce.....	41
4.3	Klimatické poměry	41
4.4	Geomorfologická charakteristika.....	42
4.5	Hydrologická charakteristika	42
4.6	Pedologická charakteristika.....	42
5	METODIKA	44
6	SWOT ANALÝZA OBCE PLAV	46
6.1	Horninové prostředí a geologie.....	46
6.2	Vodní režim	46
6.3	Hygiena životního prostředí.....	47
6.4	Ochrana přírody a krajiny.....	47
6.5	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	48
6.6	Veřejná dopravní a technická infrastruktura.....	48
6.7	Socio-demografické podmínky	49
6.8	Bydlení	49
6.9	Rekreace.....	50
6.10	Hospodářské podmínky.....	50
6.11	Zhodnocení SWOT Analýzy	51
6.12	Doporučené cíle v těchto oblastech:	52
7	FINANCOVÁNÍ VENKOVSKÉHO PROSTORU.....	53
7.1	Polostrukturovaný rozhovor.....	53
7.2	Problematika financování rozvoje venkova	53

7.3 Shrnutí problematiky financování venkova	55
8 PROJEKT „CENTRUM SENIORŮ PLAV“	56
9 NAVRHOVANÝ PROJEKT K FINANCOVÁNÍ Z EAFRD	58
10 ZÁVĚR	61
11 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ	63
12 SEZNAM ZKRATEK	68
13 SEZNAM PŘÍLOH	69
14 PŘÍLOHY	70

1 ÚVOD

Téměř 90 % celkové plochy členských zemí Evropské unie je tvořeno venkovskými oblastmi, které mají pro budoucnost celé Evropy mimořádný význam.

Český venkov prošel v minulosti různými změnami a vývojem, ať už příznivým nebo méně příznivým. Náš život se odehrává v krajině, jež byla v mnoha směrech přetvořena pro naše potřeby. Obrovské plochy krajiny se změnila na krajinu zemědělsky obdělávanou a osídlenou. Pro zemědělskou činnost byly zabrány pozemky svahovité, s chudými půdami, ale i půdy silně podmaččené. Při zpětném ohlednutí zjistíme, že docházelo k výraznému poškozování krajiny, ba dokonce i k její částečné devastaci.

Vyčerpání půdy, její zasolování, větrné a převážně vodní eroze, kácení lesů, znečištění životního prostředí, to vše jsou nejen historické, ale i soudobé jevy, které ničí přírodu jako takovou.

Venkovské oblasti byly vždy opomíjeny. Samotný vztah ke krajině má značné kulturní zpoždění a nedá se jednoduše říci, zda dojde alespoň k její částečné nápravě. V současné době mají velkou snahu přispět ke zlepšení stavu krajiny formy krajinného plánování, jimiž jsou především pozemkové úpravy, které řeší problémy krajiny komplexně.

Rozvoj venkova je přímo závislý na stavu krajiny a zároveň i stav krajiny je přímo závislý na rozvoji venkova. Samotný rozvoj venkova je velmi složitou disciplínou, která s sebou nese mnoho otázek.

Předkládaná práce je členěna do několika kapitol. V úvodu je nastíněna problematika venkovského prostoru. Následující kapitoly pojednávají o struktuře nástrojů evropské politiky, které slouží mimo jiné k financování venkova. Zvláštní pozornost je věnována Evropskému zemědělskému fondu pro rozvoj venkova, jenž tvoří jádro celé práce. Otázky k oblasti získávání dotací z jednotlivých fondů či programů jsou řešeny v polostrukturovaném rozhovoru. Využitelností fondu EAFRD k financování obecních projektů se zabývají poslední dvě kapitoly, konkrétně je tato problematika demonstrována na příkladu obce Plav.

2 CÍLE PRÁCE

Cílem této práce je zjistit, jaká je využitelnost Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) ve zvolené lokalitě. Předmětem zkoumání je též míra informovanosti o podmínkách, které je nutné splnit pro získání dotace. Práce obsahuje také porovnání využitelnosti EAFRD s jinými využívanými dotačními tituly. Z uváděného by měl být čtenář dobře obeznámen s možnými oblastmi a formami podpory, na něž lze čerpat finanční prostředky z výše zmiňovaného fondu v programovacím období 2007 – 2013.

Předmětem vlastního zkoumání je zvolená obec do pětiset obyvatel, u níž je zpracována a vyhodnocena SWOT analýza. Ke zhodnocení využitelnosti Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova byly použity materiály poskytnuté samotnou obcí a přepis audiozáznamu rozhovoru s místostarostkou dané obce. Dále je představen konkrétní příklad, u něhož byl k financování využit Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova. Na závěr je nastíněn možný návrh, který by byl vhodný v dané lokalitě realizovat.

Samotný závěr práce je věnován vyhodnocení jednotlivých poznatků a dále návrhům dalších vhodných projektů, které by mohly mít přínos v budoucím rozvoji obce.

3 LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1 EVROPSKÁ UNIE

3.1.1 Evropská unie a Česká republika

Evropská unie (EU) je výjimečnou organizací, která sdružuje 27 členských států. Od klasických mezinárodních organizací se liší svým charakterem, cíli a velkou provázaností mezi členskými státy. Její smysl nespočívá pouze ve spolupráci na základě jednomyslnosti, ale spíše v hlubší integraci mezi jednotlivými členy (<http://www.euroskop.cz/8877/sekce/rozpocet-eu/>).

Dne 1. května 2004 se Česká republika stala novým členským státem Evropské unie. Završila tak dlouholeté období utužování vztahů s Evropskými společenstvími, které začalo sektorovým obchodním ujednáním a postupně se rozšiřovalo směrem k užší obchodní a politické spolupráci (http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/index_cs.htm).

Česka republika jako členský stát využívá značné finanční zdroje Unie, v rámci jednotlivých politik koncipovaných na principech solidarity. Jedná se zejména o prostředky určené na rozvoj venkova na rozvoj méně rozvinutých regionů a odvětví. Jedná se o značný objem nenávratné hospodářské pomoci od EU. Nyní velmi záleží na tom, jak Česká republika, vláda, podnikatelé i jednotliví občané dokáží využívat příznivých podmínek, které přinesl vstup České republiky do Evropské unie (Had, Stach, Urban, 2005).

3.1.2 Strukturální politika

Strukturální politika je významnou součástí celkové politiky EU. K výrazné změně v podporách strukturální politiky došlo při zajištění fondů EU pro oblast zemědělství a venkova. Fondy vztahující se k této oblasti byly vyděleny do samostatné skupiny a nepatří již mezi strukturální fondy (Boháčová, Hrabánková 2009). Oproti období 2000 - 2006 již pod strukturální fondy nespadá podpora konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví a rozvoje venkova. Tyto oblasti jsou financovány prostřednictvím Programu rozvoje venkova, financovaného

z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>).

Pokud jde o strukturální politiku v ČR, struktura venkova se vyvinula z tradičního zemědělského osídlení, kdy počet malých měst a vesnic je ve srovnání s jinými zeměmi výrazně nadprůměrný. Venkovské obce představují 89,8 všech obcí a spravují území, které tvoří 73,6% plochy státu. Žije v nich však pouze čtvrtina (26,3%) obyvatel. Lze však konstatovat, že v průběhu 90. let se postupně oživila aktivita venkovských společenství (Boháčová, Hrabánková, 2009).

3.1.3 Regionální politika

Regionální politika Evropské unie, nazývaná též politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), je odrazem principu solidarity uvnitř Evropské unie, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>). Cílem je modernizovat zaostávající regiony a umožnit jim, aby se dostaly na úroveň zbytku Unie (http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm).

Dle evropských nařízení má politika HSS za úkol podporovat harmonický a udržitelný rozvoj ekonomických činností, vysokou úroveň zaměstnanosti, ochranu a zlepšování životního prostředí na území EU. Třetí pilíř HSS představuje teritoriální koheze, tedy podpora územní provázanosti a soudržnosti Unie. Významná role v této souvislosti patří také přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci. V souladu se třetí a čtvrtou kohezní zprávou Evropské komise se regionální politika orientuje na realizaci lisabonské strategie. Prosazují se proto především inovace podporující udržitelný růst, konkurenceschopnost a zaměstnanost při naplňování ambicí změnit Evropu v ještě přitažlivější místo pro investice a práci.

V období 2007 – 2013 se České republice nabízí z evropských fondů 26,69 miliardy eur. Pro úspěšné čerpání musí náš stát přidat navíc přibližně čtyři miliardy eur, jelikož Evropská unie financuje maximálně 85 procent výdajů z aktivit uskutečněných v rámci regionální politiky (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>).

Základním nástrojem regionální politiky, za niž ze zákona odpovídá Ministerstvo pro místní rozvoj, je nyní Strategie regionálního rozvoje České republiky platná pro období 2007 – 2013. Zabezpečuje provázanost národní regionální politiky s regionální politikou Evropské unie a také s ostatními odvětvovými politikami ovlivňujícími rozvoj území, vycházejí z ní regionálně zaměřené rozvojové programy financované výhradně z národních zdrojů nebo spolufinancované ze zdrojů Evropské unie (<http://www.mmr.cz/Regionalni-politika>).

Regionální politika by měla přispívat k plnění tzv. lisabonské agendy podpory růstu a zaměstnanosti:

- zvyšováním atraktivity zemí a regionů pro investice díky zajištění lepší dostupnosti, kvalitních služeb a ochrany přírodního potenciálu,
- podporou inovací, podnikání a znalostní ekonomiky díky rozvoji informačních a komunikačních technologií,
- vytvářením většího množství a lepších pracovních míst díky zvýšení přizpůsobivosti pracovní síly a zvýšení investic do lidského kapitálu (http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/index_cs.htm).

3.1.4 Cíle regionální politiky

V letech 2007 – 2013 budou výdaje na regionální politiku představovat 36 % rozpočtu EU. V sedmiletém období tak dosáhnou výše téměř 350 miliard eur. Finanční prostředky pocházejí podle charakteru pomoci a typu příjemce ze tří různých zdrojů, jimiž jsou: Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti. Úsilí je zaměřeno na tři cíle: konvergenci, konkurenceschopnost a spolupráci. Tyto cíle jsou součástí programu, který se dnes nazývá politika soudržnosti (http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm).

3.1.4.1 Cíl konvergence

Podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II¹

¹ NUTS – Jedná se o Nomenklaturu územních statistických jednotek.. Podrobněji bude rozebráno v kapitole 2.1.7. Územní členění ČR dle regionální politiky.

s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Dále jsou k čerpání z tohoto cíle způsobilé státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Tento cíl je financovaný z Evropského regionálního fondu pro rozvoj (ERDF), Evropského sociálního fondu (ESF) a Fondu soudržnosti (FS) a v České republice pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou hl. m. Prahy (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>). Mezi financovaná opatření řadíme např. investice do hmotného a lidského kapitálu, rozvoj inovací nebo také růst kvality životního prostředí. Podpora bude ukončena v roce 2013 (Boháčová, Hrabánková 2009).

3.1.4.2 Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Podpora regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence. Tento cíl je financovaný z ERDF a ESF a v České republice pod něj spadá hl. m. Praha (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>). Jeho smyslem je posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů včetně posílení zaměstnanosti (Boháčová, Hrabánková, 2009).

3.1.4.3 Cíl Evropská územní spolupráce

Podpora přeshraniční spolupráce regionů na úrovni NUTS III nacházejících se podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic a všech regionů úrovně NUTS III podél námořních hranic, které jsou od sebe obecně vzdáleny nejvýše 150 kilometrů. Dále je meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. Tento cíl je financovaný z ERDF a v České republice pod něj spadají všechny regiony (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>).

Z přehledu cílů regionální strukturální politiky Společenství je jasně vidět posun v šíři zasahování Společenství do politik regionálního rozvoje národních států (Boháčová, Hrabánková, 2009).

Prioritou jsou členské státy EU ve střední a východní Evropě a regiony ostatních členských států se zvláštními potřebami. Dvanáct zemí, které se připojily k EU v roce 2004, dostane v období 2007-2013 51% všech výdajů na regionální

rozvoj, ačkoli v nich žije méně než čtvrtina celkového obyvatelstva EU (http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm).

Pro účely efektivního získávání prostředků z evropských fondů byly na území našeho státu zřízeny regiony soudržnosti, které se skládají z jednoho či více českých krajů. Evropská kohezní politika je totiž směřována především do územních celků s počtem obyvatel pohybujícím se mezi 800 tisíci a třemi miliony. Protože české kraje těchto počtů obyvatelstva většinou nedosahují, vznikly regiony soudržnosti Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Jihozápad, Střední Čechy, Moravskoslezsko a Střední Morava vedené regionálními radami regionů soudržnosti. Toto členění na regiony soudržnosti, kterým se říká v souladu s evropskou terminologií také NUTS II, pokrývá celou ČR mimo hlavní město (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>).

3.1.5 Rozpočet EU

EU neutrácí peníze lehce. Každoroční proces důkladného posouzení plánů výdajů začíná vždy na jaře, když Evropská komise předloží návrh na následující rok. (http://europa.eu/abc/budget/working/index_cs.htm).

Rozpočet každého roku spadá do dlouhodobého plánu výdajů známého jako „finanční rámec“. Jedná se o sedmiletý rámec, který v současné době pokrývá období 2007 až 2013. Umožňuje, aby EU efektivně plánovala výdajové programy s několikaletým předstihem. Musí být vždy sestaven jako vyrovnaný, příjmy se tedy musí rovnat výdajům. Každoroční rozpočet musí respektovat limity dohodnuté v příslušném finančním rámci - první rámec byl vytvořen na období 1988 - 1992. V 80. letech 20. století se totiž opakovaně stávalo, že navrhované výdaje nebyly dostatečně kryty plánovanými příjmy (<http://www.euroskop.cz/8877/sekce/rozpocet-eu/>).

Rozpočet EU je financován zejména ze tří „vlastních zdrojů“. Velká část – téměř tři čtvrtiny – těchto prostředků se zakládá na platební schopnosti členských států, jež se měří jejich národní prosperitou vyjádřenou ve formě hrubého domácího produktu. Základním principem výpočtu příspěvků jednotlivých členských států je solidarita a platební schopnost. Pokud se však zdá, že by to pro některé členské státy

představovalo nadměrné zatížení, provádějí se úpravy. Zbývající prostředky pocházejí z cel a zemědělských dávek (forma dovozního cla uvaleného na zemědělské výrobky) a z pevného podílu z prostředků, které členské státy vyberou na dani z přidané hodnoty. Nelze říci, že by tyto formy příjmů pocházely z nějakého konkrétního členského státu. Díky jednotnému trhu EU je možné je inkasovat v úplně jiné části EU, než kde byla ve skutečnosti realizována podnikatelská činnost, z níž dotyčný výnos plyne (http://europa.eu/abc/budget/working/index_cs.htm).

3.1.6 Finanční možnosti krytí výdajů regionální politiky

Většina prostředků poskytovaných v rámci regionální politiky je vyhrazena pro regiony s HDP nižším než 75 % průměru EU a je určena na zlepšení jejich infrastruktury a rozvoj jejich ekonomického a lidského potenciálu. To se týká 17 z 27 členských států EU. Na druhé straně může všech 27 zemí obdržet prostředky na podporu inovací a výzkumu, udržitelného rozvoje a kvalifikační přípravy v méně rozvinutých regionech. Menší část prostředků je určena na přeshraniční a meziregionální kooperační projekty (http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm).

Politika HSS je naplňována prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>). Strukturální fondy představují hmatatelný prvek realizace politiky soudržnosti. Svou existencí dávají jasně najevo vůlí Společenství napomáhat při vytvoření nebo udržení ekonomické prosperity a žádoucí sociální úrovně všech území, která do Společenství patří (Boháčová, Hrabánková 2009).

Strukturální fondy (SF) jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony (např. venkovské a problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti, oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním, jako například ostrovy, hornaté oblasti, řídké osídlené oblasti a pohraniční regiony). Existují dva strukturální fondy: Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>).

Základními finančními nástroji pro realizaci regionální politiky jsou:

- společný rozpočet EU,
- strukturální fondy (Vilamová, 2004).

3.1.7 Územní členění ČR dle regionální politiky

Jestliže regionální politika Společenství měla plnit vůči regionům svou funkci, bylo nutné, aby tato území byla jasně kvantitativně i kvalitativně vymezena. Různost ve vymezení regionů vedla v podstatě k nemožnosti objektivně regiony srovnávat a zaujímat vůči nim strukturálně politická rozhodnutí (Boháčová, Hrabánková 2009).

V Evropské unii se pro nejrůznější vzájemná porovnávání využívá tzv. nomenklatura územních statistických jednotek - NUTS (z francouzského označení „Nomenclature des unités territoriales statistiques“) Tuto klasifikaci území zavedl v roce 1988 Evropský statistický úřad EUROSTAT.

Klasifikace je určena především pro tyto účely:

- potřebu regionální politiky EU, na základě které je podle jednotlivých cílů poskytována pomoc ze strukturálních fondů,
- potřebu regionálních statistik členských států EU (zejména z důvodů komparace srovnatelných území),
- provádění analytických rozborů ekonomických ukazatelů v jednotlivých regionech a možnosti vyhodnocování zásahů regionální politiky. (Vilamová, 2004)

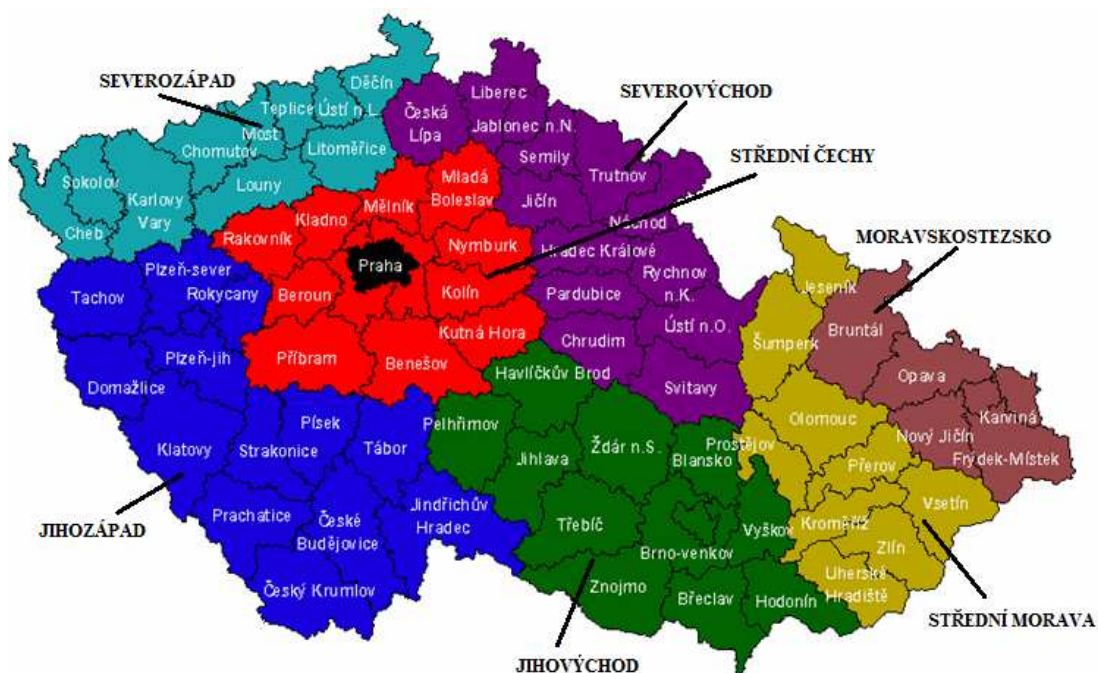
Územní jednotky NUTS v ČR pro potřeby statistické a analytické a pro potřeby EU se vymezují takto:

- a) Územní jednotky NUTS 5 – obce,
- b) Územní jednotky NUTS 4 – okresy,
- c) Územní jednotky NUTS 3 - kraje (VÚSC¹),
- d) Územní jednotky NUTS 2 - sdružené kraje (VÚSC),
- e) Územní jednotka NUTS1- je tvořena územím celé ČR

(http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/vymezeni_uzemnich_jednotek_nuts_v_cr_pro_potreby).

¹VÚSC jedná se o Vyšší územní samosprávné celky (kraje).

Mapa vymezení NUTS 2 a NUTS 4



Obr. č. 1 - Vymezení regionů soudržnosti NUTS 2 rozdělené na okresy NUTS 4. (zdroj: http://www.socioweb.cz/upl/temata/142_nuts2.gif)

3.2 FONDY EVROPSKÉ UNIE

Evropská unie disponuje třemi hlavními fondy:

- Strukturálními fondy:
 - Evropský fond pro regionální rozvoj,
 - Evropský sociální fond,
- Fondem soudržnosti (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>)

Členění evropských fondů

FONDY EU		
RODINA FONDŮ	PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2004 - 2006	PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2007 – 2013
STRUKTURÁLNÍ FONDY	Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)	Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)
	Evropský sociální fond (ESF)	Evropský sociální fond (ESF)
	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF)	NE
	Finanční nástroj pro řízení rybolovu (FIFG)	NE
FOND SOUDRŽNOSTI (CF)	ANO	ANO
EVROPSKÝ ZEMĚDĚLSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA (EAFRD)	NE	ANO
EVROPSKÝ RYBÁŘSKÝ FOND (EFF)	NE	ANO
KOMUNITÁRNÍ PROGRAMY	ANO	ANO
FONDY PŘEDVSTUPNÍ POMOCI	PHARE	IPA
	SAPARD	
	ISPA	
FOND SOLIDARITY (EUSF)	ANO	ANO
FINANČNÍ NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY	NE	JASPERS JEREMIE JESSICA

Tab. č. 1 Členění evropských fondů

(zdroj: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/zdroje-financovani-z-eu-2007-2013/publikace-abeceda-fondu-eu-2007-2013/1001573/44936/> - upraveno autorem)

3.2.1 Strukturální fondy

3.2.1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj

Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF – European Regional Development Fund) byl založen v roce 1975 a od tohoto roku prošel několika reformami (Lacina, 2007). Podporovány jsou investiční (infrastrukturní) projekty, jako např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, budování stokových systémů, výstavby poldrů a úpravy koryt řek, podpora inovačního potenciálu podnikatelů, podpora začínajícím podnikatelům, rozvoj a obnova sportovních areálů využitelných pro cestovní ruch, rekonstrukce kulturních památek, využívání obnovitelných zdrojů energie, výsadba regenerační zeleně, ekologické a energeticky efektivní sanace bytových domů, výstavba či oprava infrastruktury pro poskytování zdravotní péče, investice do dopravní a technické infrastruktury průmyslových zón, zavádění služeb elektronické veřejné správy, posilování spolupráce podnikatelů v příhraničních regionech, modernizace systému krizového managementu apod.. (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>)

3.2.1.2 Evropský sociální fond

Evropský sociální fond (ESF) byl založen v roce 1960. Nejdůležitější nástroj sociální politiky Evropské unie. ESF financuje především neinvestiční (tzv. měkké) projekty (<http://www.euroskop.cz/8639/sekce/evropsky-fond-pro-regionalni-rozvoj-a-evropsky-socialni-fond/>). Podporovány jsou projekty jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel, tvorba inovativních vzdělávacích programů pro zaměstnance, podpora začínajícím OSVČ, rozvoj institucí služeb zaměstnanosti, rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání, zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky, zavádění a modernizace kombinované a distanční formy studia, stáže studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků v soukromém a veřejném sektoru apod. (<http://www.esfcr.cz/evropsky-socialni-fond-v-cr>).

3.2.2 Fond soudržnosti

Fond soudržnosti (FS) je na rozdíl od strukturálních fondů určený na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů. Podobně jako u ERDF jsou z něj podporovány investiční (infrastrukturní) projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní doprava, řízení silniční, železniční, říční, námořní a letecké dopravy) a ochranu životního prostředí (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>).

3.2.3 Nástroje regionální politiky

V programovém období 2007 - 2013 došlo v rámci Iniciativ Společenství k dalším významným změnám. Jednak byly zavedeny Iniciativy nové a to JASPERS, JEREMIE, JESSICA, a současně se rozšířila spolupráce i mimo členské země EU. Co se z minulého období osvědčilo, byla spolupráce při financování programů mezi Evropskou komisí a Evropskou investiční bankou, Evropským investičním fondem, Evropskou bankou pro obnovu a rozvoj a dalšími finančními institucemi i zcela privátního rázu (Boháčová, Hrabánková, 2009).

- JASPERS – zahrnuje společnou pomoc při podpoře projektových aktivit v oblasti životního prostředí, dopravy a energetických zdrojů v evropských regionech. Na financování se podílí Evropská komise a Evropská banka pro obnovu a rozvoj. JASPERS je orientován na velké projektové aktivity (nad 25 mil. EUR v oblasti životního prostředí a nad 50 mil. EUR v dopravě a dalších oblastech)
- JEREMIE – představuje pomoc v oblasti přístupu k financím pro malé a střední podniky i mikropodniky působící v regionech EU. Na financování se podílí Evropská komise, Evropská investiční banka a Evropský investiční fond.
- JESSICA – její náplní je podpora projektů zaměřených na obnovu a rozvoj měst, protože právě města jsou pokládána v rozšířené EU nejen za pokrokový ekonomický potenciál, ale i za zdroj možných, zejména sociálních problémů. Na financování se ze strany institucí podílejí vedle Evropské komise také

Evropská investiční banka a Evropská banka pro obnovu a rozvoj (Boháčová, Hrabánková, 2009).

3.3 DOTAČNÍ MOŽNOSTI V ROZVOJI VENKOVA

Financování v oblasti rozvoje venkova je velmi složitou a komplikovanou problematikou. Existuje mnoho způsobů a dotačních titulů, které se na financování podílejí. Níže budou přiblíženy pouze jen nejdůležitější z nich.

Ministerstvo zemědělství je nejvyšším orgánem pro všechny poskytované podpory podnikatelům v zemědělství a pro řadu dalších programů na podporu rozvoje venkova. Vzhledem ke složitosti celého systému vykonává svoji činnost prostřednictvím speciálně zřízených organizací:

- Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu (PGRLF),
- Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF), (podpory využívají zdrojů EU) (Pelcl, 2008).

3.3.1 Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond

Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s. (dále jen "PGRLF") je jedním ze základních pilířů dotační politiky Ministerstva zemědělství ČR. Jde o jeden z nejefektivnějších nástrojů českého zemědělství působící v rámci tzv. "národní pomoci" (state aid).

Z hlediska právní formy je PGRLF akciovou společností, ve které 100 % akcií vlastní Česká republika. Práva jediného akcionáře zajišťuje Ministerstvo zemědělství, za které jedná ministr zemědělství.

Ve spolupráci s příslušnými organizačními složkami Ministerstva zemědělství PGRLF dokazuje, že lze s nízkými náklady zajišťovat národní programy podpory, které přinášejí konkrétní okamžité efekty u početně významné skupiny podnikatelů v zemědělství (<http://www.pgrlf.cz/pgrlf/pgrlf.php>).

V rámci svých programů také poskytuje podpory obcím ve formě finančních prostředků určených pro dokončení projektových záměrů obcí v Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013 v těchto opatřeních:

I.1.2 Investice do lesů

I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost

I. 3.4 Využívání poradenských služeb

II. 2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů

III. 2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby

III. 2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví

III. 3.1 Vzdělávání a informace

IV. 1.2 Realizace místní rozvojové strategie

(http://www.pgrlf.cz/obce/obce_program.php).

3.3.2 Státní zemědělský intervenční fond

SZIF je akreditovanou platební agenturou, zprostředkovatelem finanční podpory z Evropské unie a z národních zdrojů. V současnosti je nejvýznamnější institucí odpovědnou za podporu podnikatelů v zemědělství a posiluje i svou pozici v obecné podpoře rozvoje venkova (Pelcl, 2008).

SZIF administruje a kontroluje opatření z Evropského zemědělského záručního fondu (EAGF), Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského rybářského fondu. Významnou činnost SZIF tvoří kontroly oprávněnosti jednotlivých nároků a přidělených finančních prostředků. Na správnost a dostatečný počet kontrol dohlíží orgány Evropské komise-DG Agri a Evropský účetní dvůr.

(http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fobecne_informace%2Fzpravy_o_fondu%2Ftiskove_zpravy%2Farchiv%2F2010%2F1275920794839.xml#)

3.3.3 Regionální operační program

Součástí národního rozvojového plánu jsou „Regionální operační programy“ (Regional Operation Programmes), vytvořené za účelem plánování socioekonomického rozvoje specifické územní jednotky, konkrétně regionu NUTS II.

Na základě vypracovaných ROP mohou regiony žádat o poskytnutí ze strukturálních fondů EU (Lacina, 2007).

V rámci cíle Konvergence je pro období 2007 - 2013 připraveno celkem sedm regionálních operačních programů určených pro celé území České republiky s výjimkou Hlavního města Prahy. Regionální operační programy pokrývají několik tematických oblastí s cílem zvýšení konkurenceschopnosti regionů, urychlení jejich rozvoje a zvýšení atraktivity regionů pro investory. Každý ROP je řízen samostatně Regionální radou (RR) příslušného regionu soudržnosti. Na regionální operační programy cíle Konvergence je z fondů EU vyčleněno 4,6 mld. € (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>).

Všechny podporované aktivity jsou však spolufinancovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), takže se jedná o investiční (infrastrukturní projekty) (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>).

3.3.4 Operační program životní prostředí

Operační program Životní prostředí je tematickým programem, ze kterého je možné čerpat finanční prostředky formou nevratných dotací na velmi široké spektrum enviromentálních typů projektů (<http://www.solarnienergie.cz/opzp/>).

Cílem operačního programu je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů v sedmi oblastech:

- Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní.
- Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí.
- Udržitelné využívání zdrojů energie.

- Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží.
- Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik.
- Zlepšování stavu přírody a krajiny.
- Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.
- Technická pomoc

(<http://www.opzp.cz/sekce/16/strucne-o-op-zivotni-prostredi/>).

3.3.5 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD - European Agricultural Fund for Rural Development) je finanční nástroj na podporu rozvoje venkova, který nepatří mezi strukturální fondy EU a nespadá tak do politiky hospodářské a sociální soudržnosti, nýbrž spadá do společné zemědělské politiky EU (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-%28EAFRD%29>).

Podle nařízení Rady (ES) 1290/2005 ze dne 21. června 2005 o financování společné zemědělské politiky proběhlo rozdělení Zemědělského orientačního a záručního fondu na dva:

- Evropský zemědělský záruční fond – financování tržních a dalších opatření,
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD) – financování programů rozvoje venkova (<http://www.euroskop.cz/8632/sekce/zemedelstvi--eafrd/>).

Současná evropská ekonomika se vyznačuje důrazem na lokální a regionální dimenzi společných strategických cílů, kdy právě venkovské regiony představují dostatečnou prostorovou základnu inovací. Z tohoto důvodu nový program EU vázaný na EAFRD bude podporovat:

- opatření k diverzifikaci venkovské ekonomiky,
- ochranu zvyšování hodnoty a péče o přírodní dědictví jako příspěvek k trvale udržitelnému rozvoji,
- opatření ke zlepšení kvality života na venkově (Boháčová, Hrabánková, 2009).

3.3.5.1 Osy Programu rozvoje venkova

Financování z EAFRD pro ČR je realizováno prostřednictvím Programu rozvoje venkova na území ČR pro období 2007 – 2013 v rámci čtyř prioritních os:

Osa 1 – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví,

Osa 2 – Zlepšování životního prostředí a krajiny,

Osa 3 – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova,

Osa 4 – LEADER (<http://www.euroskop.cz/8632/10747/clanek/evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-eafrd/>).

OSA I – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

- 1.1 Opatření zaměřená na restrukturalizaci a rozvoj fyzického kapitálu a podporu inovací
- 1.2 Opatření přechodná pro Českou republiku a ostatní nové členské státy EU
- 1.3 Opatření zaměřená na podporu vědomostí a zdokonalování lidského potenciálu

OSA II – Zlepšování životního prostředí a krajiny

- 2.1 Opatření zaměřená na udržitelné využívání zemědělské půdy
- 2.2 Opatření zaměřená na udržitelné využívání lesní půdy

OSA III – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova

- 3.1 Opatření k diverzifikaci hospodářství venkova
- 3.2 Opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech
- 3.3 Opatření týkající se vzdělávání a informování hospodářských subjektů, působících v oblastech, na něž se vztahuje osa III

OSA IV – Leader

- 4.1 Implementace místní rozvojové strategie
- 4.2 Realizace projektů spolupráce

Technická pomoc

- Příprava, sledování, hodnocení, informování a kontrola v rámci programu Zřízení a provoz celostátní sítě pro venkov (<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/o-nas/co-je-szif>).

3.3.5.2 Národní strategický plán rozvoje venkova ČR

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV) vychází z hlavních strategických priorit EU pro léta 2007 – 2013 s důrazem na zvyšování ekonomického růstu, vytváření nových pracovních příležitostí a udržitelný ekonomický rozvoj.

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR zajišťuje vazby mezi obecnými cíli rozvoje evropského venkova (vyjádřené nařízením Rady (ES) č. 1698/2005) a cíli rozvoje venkova ČR, odpovídajícími „evropským strategickým směrům“, třem strategickým rozvojovým osám (konkurenceschopnost, ochrana přírody, životního prostředí a krajiny, a rozvoj a diverzifikace venkovského života).

NSPRV také zajišťuje spolupráci a koordinaci s ostatními nástroji politiky ČR a EU (strukturální politika, politika soudržnosti, ochrana životního prostředí a přírodních zdrojů, a rybářská politika) s cílem zabránit tvorbě překryvů ve využívání těchto nástrojů a jejich účinným (efektivním) využíváním vytvářet synergické efekty. Národní strategický plán rozvoje venkova ČR bude realizován v období let 2007 - 2013, prostřednictvím Programu rozvoje venkova (PRV) (http://eagri.cz/public/web/pub/85/2b/92/26839_16036_Narodni_strategicky_plan_rozvoje_venkova.pdf).

3.3.5.3 Celostátní síť pro venkov

V souladu s nařízením Komise (ES) č. 1974/2006 ze dne 15. prosince 2006, kterým se stanovují podrobná pravidla pro použití nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z EAFRD, byla Česká republika, stejně jako ostatní členské země EU, povinná do 31. 12. 2008 zřídit Celostátní síť pro venkov (dále jen Síť). Činnost Sítě byla oficiálně zahájena 11. listopadu 2008 na jednání Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova, který spolupracuje na metodickém řízení činností Sítě a jehož členové tvoří Koordinační výbor Sítě. Zřizovatelem Sítě je Ministerstvo zemědělství ČR. Síť je podřízena společné

Evropské síti pro rozvoj venkova, kterou zřizuje Evropská komise, za účelem zefektivnění spolupráce mezi jednotlivými členskými státy EU (<http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/o-celostatni-siti-pro-venkov/>).

3.3.5.4 Financování z EAFRD

Dotace je poskytnutí určitého množství finančních prostředků ze státního rozpočtu, z rozpočtu obcí nebo krajů, případně z fondů EU. Může, ale nemusí být stanovena na konkrétní účel, i když zpravidla je každá dotace přísně účelově vázána a porušení podmínek obvykle končí povinností dotaci vrátit, a to včetně penále. Za vymáhání vratek jsou v současnosti odpovědné Finanční úřady (Pelcl, 2008).

Projekty mohou předkládat obce, kraje, ministerstva, podnikatelé, vlastníci dopravní infrastruktury, neziskové organizace, školy, výzkumná centra a další. Projekty financované fondy EU jsou Rozvoj dopravy a dopravní infrastruktury, Ochrana životního prostředí, Rozvoj měst a obcí, přeshraniční spolupráce, Rozvoj cestovního ruchu, Rozvoj lidských zdrojů, Zlepšování kvality služeb poskytovaných veřejnou správou a samosprávou, Podpora podnikání, vědy, výzkumu a projektů Programu rozvoje venkova. Tyto oblasti jsou financovány prostřednictvím Programu rozvoje venkova financovaného z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) (<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>).

3.3.5.5 Program rozvoje venkova

Program rozvoje venkova České republiky (dále jen PRV) je nástrojem pro získání podpory poskytované Evropskou unií z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (<http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/>).

PRV České republiky na období 2007 - 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova. Byl zpracován v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1698/2005 a prováděcími pravidly uvedené normy (<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd>).

PRV úspěšně navazuje na předcházející programové dokumenty: OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství v ČR, Horizontální plán rozvoje venkova ČR pro období 2004 - 2006, SAPARD a Leader ČR

(<http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/programove-dokumenty/>).

PRV na roky 2007 až 2013 byl schválen 23. května 2007 Výborem pro rozvoj venkova Evropské Komise a již v květnu toho roku byl zahájen příjem žádostí o dotaci pro některá opatření osy II, následovaný příjmem žádostí v červenci pro vybraná opatření osy I a III. Řídícím orgánem PRV je Ministerstvo zemědělství ČR (<http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/zakladni-informace/>).

Opatření Programu rozvoje venkova přispějí k naplňování cílů Lisabonské strategie ve všech jejích oblastech:

- Společnost založená na znalostech,
- Vnitřní trh a podnikatelské prostředí,
- Trh práce,
- Udržitelný rozvoj (<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd>).

3.4 VENKOVSKÝ PROSTOR

3.4.1 Venkov

Obecně lze venkov definovat jako prostor, který zahrnuje jak krajinu, tak i venkovská sídla. Pojem venkov tedy integruje jak nezastavěné území tak i zastavěné území malých sídel – vesnic. Pro venkov jsou charakteristické menší intenzity sociálně ekonomických kontaktů, menší hustota vazeb mezi jednotlivými subjekty, které se ve venkovském prostoru pohybují (<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/odbor/reforma/perlin.pdf>).

Téměř 90% celkové plochy zemí tvořících Evropskou unii je tvořeno venkovskými oblastmi, které mají pro budoucnost celé Evropy mimořádný význam. Venkovské regiony jsou tvořeny kulturní krajinou a venkovskými sídly. Zemědělci, obce a lidé sídlící v těchto venkovských oblastech se starají o to, aby krajina zůstala stále kulturní (Pělucha, 2006).

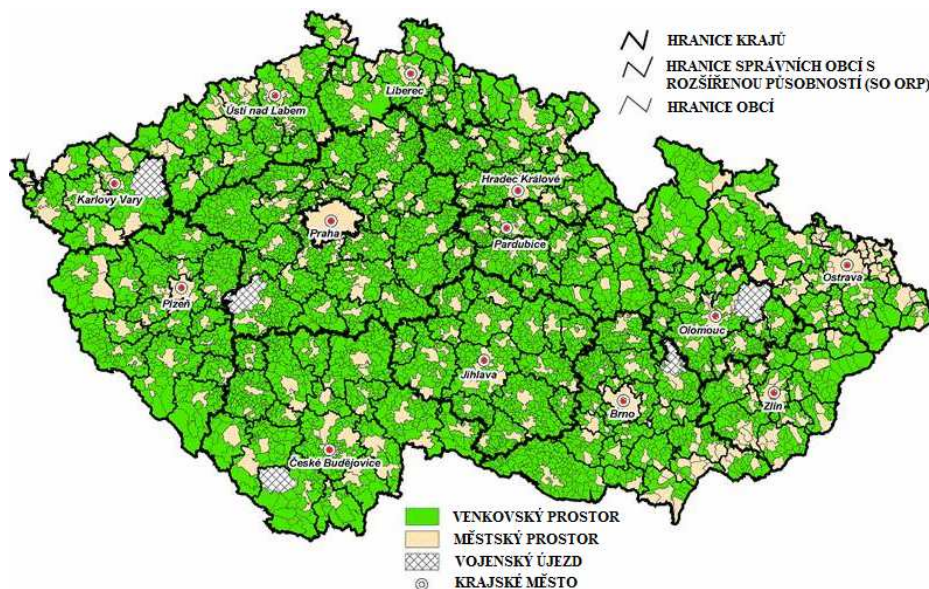
Dle Boháčové (2009) můžeme identifikovat tři typy venkovských oblastí:

- venkovské oblasti v zázemí velkých měst (příměstský venkov), které zaznamenávají výrazný nárůst své populace,
- průměrně rozvinuté venkovské oblasti ve větší vzdálenosti od velkých sídelních center (mezilehlý venkov), ale s dobrým dopravním spojením,
- periferní venkovské oblasti (odlehlý venkov), řídké obydlené, izolované od spádových měst a hlavních dopravních sítí.

Pro pojem venkova se používá řada definic a ani v OECD (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj) ani v EU nedošlo k jejímu sjednocení. Definice venkovských obcí lze z hlediska jejich obsahu rozdělit do tří oblastí:

- definice vycházející z hustoty obyvatelstva,
- definice vycházející z velikosti obce,
- definice vycházející z některých kvalitativních znaků obce (<http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6207352>).

Venkovský a městský prostor v ČR



Obr. č. 2 - Vymezení venkovského a městského prostoru v ČR

(zdroj: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6431216> ú

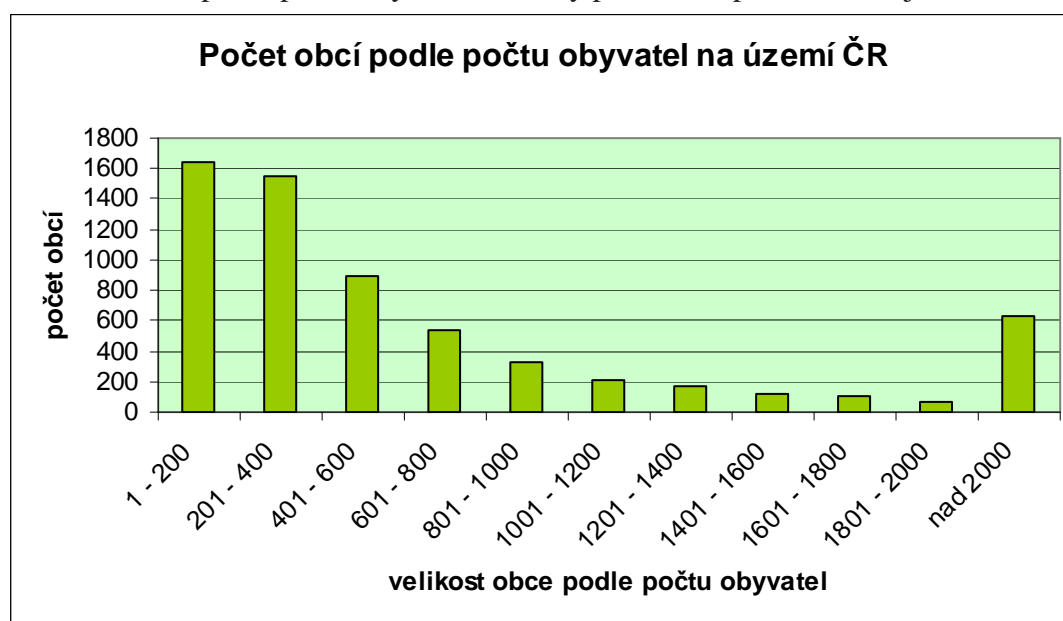
3.4.2 Vymezení venkovského prostoru

Typologizace venkovského prostoru je úvodním a nezbytným krokem k jeho analýze, poznání v souvislostech a k následnému navržení možných nástrojů oživení (<http://www.garep.cz/publikace/venkovsky-prostor-a-jeho-oziveni.pdf>).

Pro vymezení venkovských obcí v ČR je nejvhodnější použít kritérium počtu obyvatel a stanovit limitní hranici pro venkovské obce na úrovni 3000 obyvatel. Jednak tím dojde ke sjednocení statistických ukazatelů s dikcí zákona o obcích a dále do takto pojímané kategorie jsou zařazeny i venkovské obce jižní a jihovýchodní Moravy, které často překračují starší limitní hranici 2000 obyvatel (<http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6384068>).

Česká města se od přelomu tisíciletí vylidňují a venkov ožívá. Přišli na to statistici, kteří dokončili historicky první soubor informací vypovídajících o postavení venkova v České republice. Podle odborníků roste počet "venkovanů" hlavně proto, že se mladí lidé stěhují do satelitních městeček (http://ekonomika.idnes.cz/mytus-o-vylidnovani-venkova-pada-vesnice-diky-satelitum-ozivaji-pht-/ekonomika.aspx?c=A091201_144708_ekonomika_spi).

Rozdělení obcí podle počtu obyvatel, celkový počet obcí pro rok 2010 je 6429.



Tab. č. 2 – Počet obcí podle počtu obyvatel

(zdroj dat: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6207352>)

3.4.3 Krajina

Poměrně velké množství definic krajiny je dokladem nejen její velmi složité podstaty, ale i řady pohledů na ni, ovlivněných především specializací jednotlivých autorů. Jinak vnímá krajinu architekt, jinak přírodovědec či historik, ekonom a zemědělec, umělec nebo politik.

Pojem krajina je starogermánského původu a původně, v období raného středověku, označoval pozemek obdělávaný jedním hospodářem (Sklenička, 2003).

Pešková (1998, in Sklenička, 2003) uvádí, že lépe lze tento pojem pochopit, srovnáme-li jej se slovy kraj či krajan. Krajinu považujeme za lidský fenomén, mající charakter horizontu bližšího než „svět“ a příbuzný obzoru domova.

Krajina (a její jednotlivé prvky) však není pouze prostorem pro zemědělskou výrobu, ale je i významným místem pro rozvoj nejrůznějších dalších aktivit, zejména v oblasti trávení volného času návštěvníků, kteří sem zavítají – zvláště pak obyvatel měst (Pěluha, 2006).

3.5 FORMY KRAJINNÉHO PLÁNOVÁNÍ

Termín *krajinné plánování* není explicitně definován v současných českých právních předpisech. Krajinné plánování je racionální činnost, která převážně formou preventivně vyhotovené dokumentace reguluje činnost člověka v krajině. Cílem krajinného plánování je uvést do souladu trendy rozvoje lidské společnosti s principy ochrany přírody a krajiny (Sklenička, 2003).

Způsob využívání území má zásadní vliv na udržitelnost rozvoje, tedy na udržitelné společenství obyvatel, životní prostředí a hospodářství. Všechny členské země EU i další země světa proto deklarují udržitelný rozvoj území ve svých předpisech jako cíl činnosti územního či prostorového plánování (Maier, 2008).

3.5.1 Nástroje krajinného plánování

- Pozemkové úpravy
- Územní plánování (Urbanismus)
- Hospodářské úpravy lesů
- Územní systém ekologické stability
- Plán péče o zvláště chráněná území
- Rekultivace
- Revitalizace vodních toků
- Program obnovy venkova
- Zakládání biotopů na zemědělských půdách
- Krajinářské úpravy
- Hospodářský plán zemědělského podniku

(<http://www.la-ma.cz/?p=63#more-63>).

Některé formy krajinného plánování jsou zaměřeny úzce rezortně či na jednu složku krajiny př. Jsou ÚSES, plán péče o Zvláště chráněné území (ZCHÚ), Lesní hospodářský plán (LHP), jiné řeší krajinu komplexněji (pozemkové úpravy), resp. komplexně (územní plánování) (Sklenička, 2003).

3.5.2 Územní plánování

Od doby, kdy člověk přestal kočovat a usadil se na určitém místě (toto místo si musel předem vybrat – první územní rozhodnutí), musel řešit celou řadu územních problémů – byl nucen provádět „územní plánování“ a „územní rozhodnutí“. Jednalo se například o uspořádání sídelní jednotky, o řešení zásobování vodou, o řešení ochrany před nepřítelem, zvěří, povodněmi, o rozvržení komunálních prostorů a prostorů soukromých v sídelní jednotce. Později byly v územně plánovací činnosti institucionálně řešeny otázky estetické, hygienické (např. Masné krámy, Koželužny) a např. protipožární (Kubeš, Perlín, 1998).

Současný stav našich vesnic a krajiny je výsledkem dlouholetého historického vývoje. Tento stav je v jednotlivých částech našeho území rozdílný, protože byl ovlivňován různými geografickými, klimatickými a přírodními podmínkami a různým rozsahem lidských činností. Vedle celé řady pozitivních jevů v uspořádání a ve využívání venkovského prostoru, existuje množství územních problémů, které musí územní plánování řešit, nebo je omezit (Sýkora, 2002).

Výkon státní správy na úseku územního plánování, územního rozhodování a stavebního řádu zajišťuje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Vedle toho se podílí na přípravě základních právních norem v příslušných oblastech a na realizaci programů nadnárodní a meziregionální spolupráce. Ministerstvo mimo jiné na úseku územního plánování a stavebního řádu také pořizuje politiku územního rozvoje, vede evidenci územně plánovací činnosti nebo zajišťuje činnost Poradního sboru pro aplikaci stavebního práva. Dále posuzuje návrhy Zásad územního rozvoje pořizovaných kraji a vykonává státní dozor ve věcech územního plánování (<http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad>).

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání

území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu).

3.5.2.1 Nástroje územního plánování

Základní nástroje územního plánování definuje platný zákon o územním plánování. Aktuálně jsou jimi:

- Územně plánovací podklady
 - Územně analytické podklady
 - Územní studie
- Politika územního rozvoje
 - Politika územního rozvoje
- Územně plánovací dokumentace
 - Zásady územního rozvoje
 - Územní plán
 - Regulační plán

(zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu).

3.5.2.2 Územní plán

Zpracovává se pro území celé obce (část statutárního města), sestávající z jednoho až více katastrálních území. Územní plán obce obsahuje především širší vztahy, urbanistickou koncepci, funkční využití ploch, limity využití území, ochranná pásma, chráněná území, hranice současně zastavěného a nezastavitelného území, dopravní řešení, řešení technické infrastruktury, veřejně prospěšné stavby, asanační opatření, zábory půdního fondu, ÚSES, časový rozvrh změn a lhůty aktualizace plánu (Sklenička, 2003).

Vyhodnocování územního plánu a jeho změny proběhnou do čtyř let po vydání územního plánu a poté nejméně jednou za čtyři roky předloží pořizovatel zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období, která byla předem konzultována s dotčenými orgány a krajským úřadem (zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu).

3.5.3 Pozemkové úpravy

Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se k nim uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako nezbytný podklad pro územní plánování (zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech) (Dumbrovský, 2004).

Pozemková úprava se provádí zpravidla formou *komplexní pozemkové úpravy* (KPÚ). Ta, oproti tzv. *jednoduché pozemkové úpravě* (JPÚ), kromě řešení vlastnických práv k jednotlivým pozemkům komplexně postihuje další aspekty, které s sebou změny půdní držby přinášejí, jako např. návrh protierozních opatření, návrh cestní sítě, opatření k ochraně přírody a zvýšení ekologické stability krajiny atd. (Sklenička, 2003).

Pozemkové úpravy jsou také jednou z forem krajinného plánování. Navrhují ucelený polyfunkční krajinný systém a zabezpečují racionální využívání a ochranu krajiny (Vlasák, Bartošková, 2007).

3.5.3.1 Plán společných zařízení

Těžištěm pozemkových úprav je zpracování nového návrhu uspořádání krajiny podle nejnovějších metod (Mazín, 2006).

Součástí pozemkové úpravy je tzv. plán společných zařízení, který tvoří budoucí kostru uspořádání zemědělské krajiny a je tedy jakousi formou krajinného plánu uvnitř obvodu pozemkové úpravy. Opatření v plánu společných zařízení mají zpravidla polyfunkční charakter, plní tedy současně více funkcí (http://eagri.cz/public/web/file/103179/Pozemkove_upravy_2_vyd.pdf).

Je třeba si uvědomit, že pozemková úprava nekončí pro úřad, obec a sbor zástupců vlastníků zápisem do katastru nemovitostí nebo předáním hranic pozemků, ale že je společensky žádoucí naplnit cíl pozemkové úpravy až do realizace všech navržených společných zařízení.

Na realizaci společných zařízení se mohou podílet i jiné subjekty, tedy vlastníci, nejčastěji obec a lze využít všechny nabízené podpůrné programy státu a Evropské unie (Váchal, 2005).

Plán společných zařízení zahrnuje zejména tato opatření:

- zpřístupnění pozemků, tedy účelové komunikace se všemi doprovodnými stavbami jako jsou mostky, propustky, brody, železniční přejezdy apod.,
- protierozní opatření jako jsou protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, větrolamy, ochranné zatravnění a zalesnění,
- vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod, zvýšení retenční schopnosti a ochraně území před povodněmi. Jsou to nádrže, rybníky, úpravy toků, ochranné hráze a suché poldry. Mezi vodohospodářská opatření patří také zatravnění, infiltrační zóny propustných půd a ochranných pásů podél vodních zdrojů.
- opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability území. Jde především o místní systémy ekologické stability doplněné dalšími prvky např. rozptýlené a doprovodné zeleně.

Příkladem může být např. skladebný prvek územního systému ekologické stability (ÚSES), který plní současně funkci ochrany proti větrné nebo proti vodní erozi a je rovněž významným prvkem estetickým a krajinným (http://eagri.cz/public/web/file/103179/Pozemkove_upravy_2_vyd.pdf).

3.5.4 Koordinace územních plánů a pozemkových úprav

Zemědělská produkce je životně spjatá s ochranou životního prostředí a krajiny. V rámci jednotné zemědělské politiky EU však nejde jen o udržení zemědělské produkce, ale zároveň o ochranu krajiny a rozvoj venkova. Jedním z podkladů společné zemědělské politiky EU je Evropská úmluva o krajině (2002),

kteřá deklaruje cíl jednotné zemědělské politiky a tím cílem je – environmentální, hospodářská, estetická, socio-kulturní udržitelnost vývoje krajiny či k ní alespoň systematické směřování. Realizační nástroje, které u nás umožňují tuto politiku převést do praxe, jsou územní plány (ÚP) a pozemkové úpravy (PÚ) (Stejskalová, 2010).

Územní plán obce je neopomenutelným podkladem pozemkových úprav a zároveň návrh pozemkových úprav je nezbytným podkladem pro územní plánování (Vlasák, Bartošková, 2007).

Územní plán a pozemkové úpravy jsou nástroje, které zásadním způsobem ovlivňují podobu nezastavěného území. Jejich tvorba a vznik představuje nejen v ČR, ale i celé střední Evropě poměrně zavedené procesy s propracovanými postupy a dosti dlouhou tradicí (Kyselka, 2010).

Ze současné praxe pořizování územních plánů i zpracovávání pozemkových úprav vyplývají častá nedorozumění o vzájemných styčných bodech, v nichž je oba nástroje nutno vzájemně koordinovat. To dalo za vznik nové příručky „Koordinace územních plánů a pozemkových úprav“ (Kyselka, 2010).

4 CHARAKTRISTIKA ZÁJMOVÉ OBLASTI

4.1 Obec Plav



Obec Plav leží jižně od Českých Budějovic a rozkládá se po obou březích řeky Malše v nadmořské výšce 387 – 407 m n.m. Nejstarší písemná dochovaná zpráva o existenci obce je z roku 1262, kdy Vok z Rožmberka daroval vesnici klášteru ve Vyšším brodě. Území obce Plav se vyznačuje zachovalými stavbami infrastruktury, jakými jsou části rolnických usedlostí, kapličky, boží muka, ale také klenutý mostík z r. 1823, nebo kovová plastika sv. J. Nepomuského z r. 1882.

4.2 Statistické údaje a poloha obce



Kraj:	Jihočeský
Bývalý okres:	České Budějovice
Obec:	Plav
Katastrální území:	Plav, 510 ha
Počet obyvatel	381 (k 1.1.2010)

4.3 Klimatické poměry

Obec leží v nadmořské výšce 387 – 407 m n.m.. Tato oblast se nachází v klimatickém regionu B5, charakterizovaném jako mírně teplý, mírně vlhký. Průměrná roční teplota vzduchu je 7 – 8 °C. Průměrná teplota ve vegetačním období (IV. – IX.) 13 – 14 °C. Průměrný roční úhrn srážek je 600 – 650 mm. Srážky ve vegetačním období (IV – IX.) 400 – 450 mm (Tolasz, 2007). Převládající směr větru je západní až severozápadní (Albrecht, 2003).

4.4 Geomorfologická charakteristika

Z hlediska geomorfologického členění zasahuje řešené území do dvou celků a to do Českobudějovické pánve, kde spadá do okrsku (IIB – 1B – c) Zlivská pánev a do Novohradského podhůří, kde patří do okrsku (IB – 4B – a) Strážkovická pahorkatina.

Zlivská pánev tvoří převážně svrchnokřídová souvrství kaolinických pískovců a jílovců a oligocenní až miocenní souvrství písků a jílu, lignitu a křemeniny. Krajina má převážně plochý akumulární reliéf na dně tektonické sníženiny, omezené na okrajích výraznými zlomovými svahy.

Strážkovická pahorkatina tvoří severní část Stropnické pahorkatiny. Je to členitá pahorkatina, prořezaná průlomovým údolím Stropnice, složená ze svorových rul a svorů, místy ostrůvky neogenních usazenin.

4.5 Hydrologická charakteristika

Přirozeným recipientem je řeka Malše (ČHP 1-06-02-075 a 1-06-02-077), která je v prostoru centra obce doplněna o Mlýnskou stoku a o několik drobných přítoků, kde nejvýznamnějším je Plavnický potok (ČHP 1-06-02.076). Přímo v obci je řeka regulována jezem. V řešeném území je jeden rybník a to v jižní části obce.

4.6 Pedologická charakteristika

V plochých úsecích převládají pseudogleje, v místech s převahou jílu pelického. Časté jsou hydromorfní půdy v nivách a zamokřených sníženinách tj. různé gleje, kambizemě nenasycené. Půdní poměry v této oblasti jsou zjištěny z mapy BPEJ, kde je největší zastoupení těchto hlavních půdních jednotek (HPJ):

- HPJ 29 kambizemě, kambizemě kyselé, převážně na rulách, středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrým vodním režimem půd.
- HPJ 53 oglejené půdy a kambizemě oglejené na uloženinách limnického terciéru, středně těžké s těžkou spodinou, obvykle bez šterku, málo propustné se sklonem k zamokřování.

- HPJ 56 nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivým vodním režimem.
- HPJ 58 nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

Další HPJ byly zaznamenány v malém rozsahu.

5 METODIKA

Pro zpracování vlastní části diplomové práce bylo nutné zvolit nejdříve vhodnou zájmovou oblast, v níž byl Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova již využíván k financování obecních projektů a kde je možné s čerpáním dotací z tohoto fondu počítat též u budoucích investic. Při výběru vhodné oblasti bylo nutné přihlížet i k její velikosti a počtu obyvatel, což jsou relevantní faktory, zohledňované při získávání dotace z Programu rozvoje venkova.

Pro samotný výběr lokality bylo velmi podstatné, aby ve vybrané obci byla již ukončena komplexní pozemková úprava. Projekt komplexní pozemkové úpravy byl k nahlédnutí na obecním úřadě Plav v tištěné podobě. Podklady v elektronické verzi ke komplexní pozemkové úpravě byly zprostředkovány soukromou projektovou kanceláří „VEST-PROJEKT-Ing. Petr Drs“ na základě telefonické domluvy a následné osobní schůzky s panem Ing. Miloslavem Jodlem, který projekt zpracoval.

Pro zvolenou obec byla zpracována a následně vyhodnocena SWOT analýza. Podklady pro její vypracování byly získány z výhledového plánu rozvoje obce Plav, který obec každoročně sestavuje, a to vždy s výhledem na čtyři roky dopředu, a dále pak z Rozvojového programu mikroregionu Pomalší, zpracovaného místní akční skupinou Pomalší, kde je zájmová obec členem. Cenným zdrojem informací byl především vlastní terénní průzkum obce a v neposlední řadě internetová stránka Českého statistického úřadu. Na závěr byla SWOT analýza souhrnně vyhodnocena a byly doporučeny nejvýznamnější oblasti, na něž by se obec měla do budoucna zaměřit.

Za účelem získání objektivního pohledu o využitelnosti Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a získávání peněz z dalších dotačních titulů byl s místostarostkou obce Plav, paní Oldříškou Ribolovou, proveden polostrukturovaný rozhovor. Po přepisu audiozáznamu byly shrnuty získané poznatky a navržena jednotlivá opatření, která by měla vést ke zlepšení v jednotlivých oblastech.

V práci je pozornost věnována také srovnání všech možných zdrojů, jež obec využívá k financování svých projektů. Nechybí jejich stručná charakteristika a náhled do dalšího programového období.

Díky poskytnutým podkladům k pozemkové úpravě byl zhodnocen návrh plánu společných zařízení a doplněn o případné návrhy a poznatky.

V příloze jsou umístěny formuláře k vyřízení dotace na konkrétní projekt, na který byla dotace získána. Jedná se o financování Centra seniorů, jenž byl přestavěn z bývalé školy. Na jeho příkladu je demonstrován průběh celé dotace z Programu rozvoje venkova, který čerpá finanční prostředky z EAFRD.

V poslední části této práce byl navržen projekt, jenž by v obci bylo možné realizovat a financovat právě prostřednictvím dotace z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Jedná se o návrh projektu cyklostezky Pomalší. Hlavním materiálem ke zpracování tohoto návrhu byla technická zpráva plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy Plav. Zdrojem pro orientační cenu celého projektu se stal vzorový rozpočet z jednotkovým ceníkem firmy A.K.U.P.I. CB s. r.o.. Formuláře a plánované kolo výzvy pro podání dotací zabezpečuje Státní intervenční fond.

V závěru práce jsou shrnuty poznatky v oblasti čerpání dotací na rozvoj venkovského prostoru a možnosti dalšího rozvoje obce. Dále je zde poukázáno na jisté problémy v oblasti rozvoje venkova a samotného financování. Jsou navrženy určité změny, které by měly vést ke snadnějšímu a častějšímu využívání dotačních titulů k rozvoji venkova.

6 SWOT ANALÝZA OBCE PLAV

6.1 Horninové prostředí a geologie

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Na katastrálním území nejsou žádné poddolované území • Není zde žádné velké riziko radonu 	<ul style="list-style-type: none"> • Žádné významné zdroje stavebních surovin
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Možnost těžby šterkopísků z řeky 	<ul style="list-style-type: none"> • Možné znečištění půd černými skládkami

6.2 Vodní režim

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Vodárenská nádrž v nedalekém Římově • Úpravna vody Plav • Čištění koryta řeky Malše • Přírodní koupaliště na jezu na řece Malši • Revitalizace území poškozených povodněmi • Plánovaná revitalizace území – vybudování retenční nádrže 	<ul style="list-style-type: none"> • Výskyt povodní a přívalových dešťů • Vodní eroze • Odvádění a čištění odpadních vod zatím není dostatečně zajištěno • Opakované zaplavení obce při zvýšených průtocích => tok prochází zastavěným územím obce • Zvýšený odtok vody z krajiny • Špatný stav drenážních systémů
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Plánovaná realizace protipovodňových opatření • Snaha zlepšení kvality vod ve vodních tocích • Zajištění průchodnosti všech příkopů a stok • Vybudování otevřeného odvodňovacího příkopu – Kopanina • Revitalizace toku - vytvoření tůní 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné protipovodňové opatření • Znečištění podzemních a podpovrchových vod způsobené chemickými hnojivými a zimními posypy

6.3 Hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Třídění odpadu • Malá zátěž životního prostředí z hlediska průmyslové výroby • Čistota obce, upravená návěs • V okolí obce nejsou žádné velké průmyslové závody 	<ul style="list-style-type: none"> • Neustále se zvyšující hluk a znečištění ovzduší způsobené narůstající dopravou • Zdražování plynu a elektrické energie vede k přechodu vytápění tuhými palivy
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Postupného přecházení na ekologicky čistá paliva (plynofikace, elektrifikace) • Likvidace biologického odpadu ze zahrad a veřej. prostranství • Vybudování stálého stanoviště pro sběrný dvůr • Zlepšení vzhledu obce 	<ul style="list-style-type: none"> • Volba četnosti odvozu odpadu z domácností (nepravidelné) • Zimní posypy silnic - ohrožení podzemních vod • Používání nebezpečných postřiků a hnojiv

6.4 Ochrana přírody a krajiny

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Ponechávání břehových porostů a břehů v jejich původním stavu • Výskyt chráněných památných stromů (duby) • Nadregionální koridor Malše 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná spolupráce občanů usilovat o lepší kvalitu životního prostředí • Nový trend – demolování krajiny čtyřkolkami
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Likvidace tuhých domovních odpadů • Postupné přecházení na ekologicky čistá paliva (plynofikace, elektrifikace) • Realizace navrženého ÚSESu • Přísnější zásady k ochraně přírody • Zvýšení ekologické stability krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> • Výskyt černých skládek • Špatný přístup občanů k ochraně životního prostředí • Vypouštění různých látek do přírody • Nesprávné vyvedení odpadních vod

6.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Vysoké procento zemědělsky obdělávaných ploch • Vhodné přírodní podmínky pro zemědělství, lesnictví a rybářství • Ukončená KPÚ 	<ul style="list-style-type: none"> • Větrná eroze, vodní eroze • Malé procento zalesnění (smíšené lesy) • Špatně aplikovaná agrotechnika
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Realizování polních cest • Využití dotací na zalesnění území • Znovu obnovení vykácených remízku • Zvolení šetrných chemických hnojiv a správné agrotechniky 	<ul style="list-style-type: none"> • Polomy způsobené tíhou sněhu a vichřicemi • Dlouhodobě zamokřené pole • Velký zábor zemědělské půdy pro stále se rozšiřující výstavbu

6.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Rekonstrukce mostu přes řeku Malši • Autobusová doprava, 1 zastávka • Plynofikace, telekomunikace, internet, vodovod, kanalizace s vyústěním ČOV • Chodníky u veřejných komunikací • Příčné zpomalovací pruhy v obytné zóně 	<ul style="list-style-type: none"> • Zatížení dopravy vedoucí skrz zastavěné území • Poddimezovaná kanalizační síť
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Plánované posílení kanalizační sítě • Zajištění bezpečnosti občanů (radar, zpomalovací pruhy) • Využití dotací na realizaci investic do infrastruktury a občanské vybavenosti • Prodloužení vodovodního řádu • Oprava chodníku v obci • Výstavba komunikace do nové zástavby 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízké finanční prostředky obce na realizaci projektů, nutno čerpání dotací • Nárůst silniční dopravy

6.7 Socio-demografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Všestranné sportovní vyžití • Kulturní dům - víceúčelový sál restaurace, veřejná knihovna • Občanská vybavenost, pracovní příležitosti, úřady ve vzdálenosti 10 km (České Budějovice) • Dobrá životní úroveň domácností • Centrum seniorů (7 bytů) • Obchod s potravinami • Držení tradic (masopust) • Letní akce tradiční „Benátská noc“ 	<ul style="list-style-type: none"> • Chybějící mateřská škola • Velké procento dojíždějících za prací do měst
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění místní mateřské školy • Zvýšení kulturních aktivit v obci • Zajištění pečovatelských služeb pro seniory • Plánování vydání publikace o historii obce • Předpokládané vydání informačního bulletinu „Plavský občasník“ 3 - 5x ročně 	<ul style="list-style-type: none"> • Upadající spolky mládeže • Rušení společenských akcí z důvodů neúčasti - novodobý způsob života • Problém vandalismu mladistvých

6.8 Bydlení

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Bydlení nejčastěji v rodinných domech • Atraktivní stavební pozemky • Stěhování se blíže k přírodě • Čistota prostranství obce • Atraktivní obec pro bydlení • Bydlení nedaleko od města 	<ul style="list-style-type: none"> • Možný výskyt zaplavení domovů při povodních
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Nová výstavba rodinných domů • Oprava starých fasád • Návaznost přírody s nově zastavěným územím 	<ul style="list-style-type: none"> • Tlak developerů na vytváření satelitního bydlení • Příchod obyvatel, kteří se nechtějí přizpůsobit místním zvykům

6.9 Rekreace

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Sdružení přátel cyklistiky a vodní turistiky • Cyklistická stezka, vedoucí podél řeky (Freistadt - ČB) • Chatová osada • Naučné tabule „Pomalší“ • Známé koupaliště u jezu • Pomník J. Nepomuského • Penzion 	<ul style="list-style-type: none"> • Obec s malým zastoupením cestovního ruchu • Žádné informační středisko
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Podpora v oblasti cestovního ruchu • Propagace regionu v médiích • Zajímavé sportovní akce v letních měsících • Dobudování a zlepšení značení turistických stezek • Zvýšení úrovně ubytovacích a stravovacích služeb v regionu 	<ul style="list-style-type: none"> • Finanční náročnost údržby turistických stezek

6.10 Hospodářské podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Široké spektrum pracovních možností v blízkém městě • Zemědělský podnik Malše a.s. • Nízká míra nezaměstnanosti • 98 podnikatelských subjektů z toho 71 živnostníků z různým zaměřením 	<ul style="list-style-type: none"> • Převládají především drobní živnostníci • Důležitější zaměstnavatelé jsou pouze ve větších centrech a krajském městě • Poměrně malé zastoupení podnikatelských subjektů v oblasti zemědělství
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Další rozvoj podnikání, budování nových podnikatelských lokalit a příležitostí v obci • Podpora ekologického zemědělství 	<ul style="list-style-type: none"> • Vnější ekonomické vlivy (zdražování, daňové reformy, pokles ekonomiky ČR) • Změny v profesní struktuře a požadavcích na zaměstnance

6.11 Zhodnocení SWOT Analýzy

V každé oblasti SWOT analýzy byly vyhodnoceny jako převládající silné stránky a příležitosti, což naznačuje, že obec je postavena v pozici neustálé obnovy, budování a rozvoje. Přesto, že převládají silné stránky, mělo by být přihlíženo také k tomu, jakou váhu daný bod zrovna nese. Dále je nutné hodnotit každý faktor tak, jak obec ovlivňuje a zda je obec schopná vyřešit problém sama, nebo se jedná o vnější vliv, který se musí řešit komplexně.

V rámci zpracované SWOT analýzy došlo ke střetu slabých stránek a příležitostí, to znamená, že v mnoha případech příležitosti odstraňují nedostatky, které vyjadřují slabé stránky.

Obec Plav disponuje s několika sportovními hřišti pro různé využití. Stav občanského vybavení je také poměrně široký. V obci je restaurace, kde součástí je sál pro různé obecní příležitosti, dále vlastní prodejna potravin, obecní úřad se zasedací místností, jako jedna z mála obcí, má nově zrekonstruovaný dům pro seniory. Slabou stránkou obce je, že zde chybí mateřská škola a v okolních školách je kapacita plná, tudíž musí děti navštěvovat městské mateřské školy, což přináší další komplikace.

Ostrov tvořený pomocí řeky Malše a mlýnské stoky je využíván jako odpočinkový park doplněný lavičkami a dětským hřištěm. V letních měsících je hojně navštěvován návštěvníky a turisty jako pláž ke koupališti.

Místní komunikace obce jsou v zachovalém stavu, výstavba chodníků a komunikace do nové výstavby je již naplánovaná. Kanalizační síť je poddimenzovaná a je třeba ji zesílit pro současné potřeby.

Za zmínku stojí známe kulturní akce, jimiž jsou například masopustní slaměná koleda, která je místní tradicí nebo „Benátská noc“ s plavením kuriózních plavidel.

Malebná vesnička Plav svým zřehdem a upraveným okolím zaujme na první pohled.

6.12 Doporučené cíle v těchto oblastech:

Protipovodňové opatření a ochrana půdního fondu

- Výstavba protierozních valů a mezí na svazích polí, luk a lesů.
- Realizace navržených polní cest v plánu společných zařízení v komplexní pozemkové úpravě.
- Zvyšování retenční schopnosti krajiny ve vazbě na územní plánování.
- Výstavba protipovodňových hrází, valů a retenčních nádrží.

Sport, rekreace, kultura a cestovní ruch

- Podpořit rozvoj služeb spojených s cestovním ruchem.
- Budování, údržba a obnova cyklostezek a pěších tras.
- Budování naučných stezek a jejich vybavení (informační tabule, odpočinková místa).
- Podpořit činnost kulturních a sportovních zařízení na území mikroregionu.
- Udržovat místní zvyky, lidové tradice, kulturu a řemesla.

Infrastruktura

- Opravy a údržba místních komunikací, polních a lesních cest.
- Zesílení kanalizační sítě a kapacita ČOV.

Obec by měla zajistit zázemí občanů pro plnohodnotný život na venkově.



Obr. č. 3 - Náves obce Plav, (zdroj: <http://www.plav.cz/>)

7 FINANCOVÁNÍ VENKOVSKÉHO PROSTORU

7.1 Polostrukturovaný rozhovor

Jak již bylo zmíněno, za účelem objektivního zhodnocení využitelnosti EAFRD k financování aktivit obce Plav byl s její místostarostkou Oldřiškou Ribolovou realizován polostrukturovaný rozhovor. Přepis audiozáznamu je uveden v úplném znění v příloze č. 1. Osnova rozhovoru je rozdělena na čtyři hlavní okruhy.

V první části rozhovoru byly otázky zaměřeny všeobecně na zdroje a možnosti využívané k financování obecních projektů. Jak a kdo se danou problematikou zabývá a jak je v dané oblasti informován.

Hlavní část rozhovoru byla zacílena na financování právě z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, tj. jak je tento fond v dané obci uplatňován. Otázky byly zaměřeny na popis konkrétního projektu, u něhož byl použit k financování EAFRD. Zaznamenán je podrobný postup při získávání dotací.

Závěr rozhovoru se týkal možností financování v budoucím programovém období, tj. zda bude obec v budoucnu pokračovat v žádání o dotace jako dosud.

7.2 Problematika financování rozvoje venkova

Co se čerpání finančních prostředků z dotačních titulů týče, je pro obce velkou výhodou, aby členové zastupitelstva byli zaměstnáni na plný nebo alespoň na částečný úvazek. Vyřizování dotací není snadná záležitost a je časově náročné její správné a pečlivé zpracování. Mnoho malých obcí si však z finančních důvodů nemůže dovolit zaměstnávat zastupitele obce a mnohdy to ani neumožňuje vybavenost obecních úřadů.

Existuje celá řada programů a obecně prospěšných organizací, které zajišťují čerpání finančních prostředků k rozvoji venkova. Jejich podmínky a pravidla pro získání dotace se mnohdy výrazně liší. Tato nejednotnost obcím komplikuje orientaci v dotační politice, tj. z jakých dotačních titulů si mohou nárokovat finanční prostředky.

Informovanost v této problematice zajišťují semináře, které jsou vždy dostatečně včas vyhlášeny. Otázkou je, proč se jich obce nezúčastňují? Na to odpovídá místostarostka obce Plav slovy „protože většinou ty semináře, co se týče

těch dotačních titulů, tak většinou je to v Praze a nebo jižní Morava a je to dost z ruky“.

Dalším zdrojem informací jsou různé firmy, které se zabývají zpracováním projektových dokumentací a samy mají přehled o aktuálních i připravovaných dotačních programech, jak dodává paní Ribolová.

Pro obce by byly přínosem souhrnné publikace na určité časové období, s přehledem termínů všech předpokládaných výzev a kol, do nichž se mohou obce přihlásit a náležitě se na získání dotace připravit.

Veškeré informace o průběhu a náležitostech žádosti o dotace si obce musí dohledávat samy, ať už na různých odborech, nebo na internetových stránkách.

Nemá-li obec takové informace k dispozici a navíc je neaktivní, nedochází bohužel k žádnému širšímu rozvoji.

Obce se snaží získávat prostředky především na intravilán obce, a to zejména na obnovu místních komunikací, chodníků, kanalizace, výstavby ČOV a nebo různé parkové úpravy a výsadbu zeleně. Bohužel je tímto opomíjen extravilán obce, který obce vůbec neřeší. Mnohdy právě zanedbaný extravilán může v obcích způsobit například rozsáhlé povodně, přitom by v krajině stačila leckdy drobná úprava vodních toků, obnovení starých rybníků apod..

Pro obce má význam se sdružovat do mikroregionálního seskupení, jako je tomu v případě obce Plav, která je členem Místní akční skupiny Pomalší (MAS). Tato „MASka“ zpracovává pro celou oblast mikroregionu tzv. Rozvojový program mikroregionu, který konkretizuje strategické cíle a rozvojové aktivity stanovené strategickými dokumenty, v tomto případě Jihočeského kraje, ve formě konkrétních opatření a projektů.

Díky tomuto členství může obec také žádat o dotační prostředky, a to prostřednictvím LEADER, Obec Plav takto dotace úspěšně čerpala.

Velký problém v čerpání dotací je, že veškeré náklady spojené s realizací a projektovou dokumentací musí obec financovat nejdříve sama a teprve pak žádat o proplacení, ani zde není jistota, že peníze obce získají. *„Člověk nemá jistotu, že všechny peníze dostane a většinou, když se jedná o nějakou větší investici, kdy většinou jsou to větší investice, tak jsou to dost velké částky, který ta obec potřebuje zafinancovat, takže vždycky si na to musí vzít nějaký překlenovací úvěr“*, podotýká místostarostka obce Plav. Celá žádost se musí překontrolovat a výdaje musí být

způsobilé. Až poté, co SZIF uzná věcnou správnost a úplnost předkládané žádosti, jsou finanční prostředky převedeny na účet obce.

Jedním z dílčích problémů je, že obec před samotnou žádostí o dotaci, zpracovává projektovou dokumentaci, jež bývá v mnoha případech dosti finančně náročná. Tato dokumentace je povinnou přílohou žádosti o dotaci, která nakonec nemusí být schválena. Projektová dokumentace je tedy v mnoha případech zbytečně vypracována a zaplacená.

7.3 Shrnutí problematiky financování venkova

Z rozhovoru s místostarostkou obce Plav Oldřiškou Ribolovou mi byla přiblížena problematika čerpání dotací především z Programu rozvoje venkova ČR pro období 2007 – 2013, který je založen na čerpání financí z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova.

Centrum seniorů je projekt, na který byla dotace z Programu rozvoje venkova využita. Popis a postup získané dotace jsou podrobněji analyzovány v následující části práce.

Obec Plav je členem místní akční skupiny Pomalší a díky této organizaci je získání dotací jistější a snadnější.

Velký přínos pro obec představuje skutečnost, že paní místostarostka je obcí zaměstnaná na plný úvazek, a tudíž je dotacím věnována dostatečná pozornost. Otázka zpracování jedné dotace je nejen velmi časově náročná, ale je nutné nejdříve celý projekt realizovat a především zafinancovat z vlastních zdrojů a na to mnohdy malým obcím nestačí rozpočet a musí to řešit překlenovacím úvěrem. Ani administrativa dotace není jednoduchou operací a představuje mnoho podrobných kontrol.

Otázkou zůstává, jak přínosné bude nové programové období 2014 – 2020. Záleží na tom, v jaké výši budou poskytovány příspěvky z EU a na jaká opatření a oblasti se budou vztahovat.

8 PROJEKT „CENTRUM SENIORŮ PLAV“

Název projektu: Centrum seniorů Plav

Dotace byla řešena přes MAS Pomalší,

FICHE 6 Hlavní opatření III. 2.1.2. Občanské vybavení a služby, vedlejší opatření není

Název žadatele: Obec Plav

Název zpracovatele: BESI a.s.

Popis projektu

Centrum seniorů je vybudováno rekonstrukcí bývalé školy. Samotná rekonstrukce začala již v roce 2001. Tento projekt byl realizován za předpokladů, že bude financován z dotací a fondů. Cílem bylo zajistit bydlení pro sociálně znevýhodněné občany z obce Plav a přilehlého okolí mikroregionu Pomalší.

Využití budovy je rozděleno do tří částí:

- 1) 1. nadzemní podlaží a část přízemí je určeno k bydlení osob využívajících centrum seniorů.
- 2) V přízemí se bude nacházet společenská místnost s přilehlou terasou a plánuje se zde zřídit veřejnou knihovnu s přístupem na internet.
- 3) Dále by se v objektu měli nacházet doprovodné služby pro osoby, které zde budou bydlet a to např. holičství, pedikúra, rehabilitace apod..

Obec Plav je členem Svazku měst a obcí regionu Pomalší. Projekt je v souladu s Rozvojovým programem mikroregionu Pomalší, opatření IV. 2. 2 Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a zdravotních služeb.

V době ničivých povodní, které zasáhly obec Plav v roce 2002, byl projekt pozastaven a obec byla nucena investovat finanční prostředky do oprav a obnovy poničené infrastruktury a objektů v obci.

Na projekt byly vynaloženy finanční prostředky z předvstupních programů Phare a SAPARD. Dále byla rekonstrukce financována z Ministerstva pro místní rozvoj a v neposlední řadě šly peníze z Programu rozvoje venkova, který čerpá peníze z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova.

V příloze jsou přidány formuláře týkající se samotné žádosti o dotaci a žádosti o proplacení z Programu rozvoje na závěrečnou etapu centra seniorů, kde je předmětem uvést celé zařízení do provozu, vnitřní elektroinstalace a osazení

rozvaděčů, vnitřní vodoinstalace a vybavení koupelen, WC, provedení dokončovacích stavebních prací v přízemí objektu (obklady, dlažba, výmalba apod.), vybudování bezbariérového vstupu (rampa), vybudování terasy a garáže.

Činnosti, které budou realizovány jako způsobilé výdaje v rámci projektu jsou:

- Zpracování projektové dokumentace.
- Provedení stavebních prací (vodoinstalace, elektroinstalace, bezbarierová rampa, terasa, garáž, dokončovací práce).

Rozpočet projektu:

Celkové výdaje projektu činní 1 580 089,- Kč

- Způsobilé výdaje projektu (1 404 937,- Kč)
 - Stavební práce – 1 388 137,- Kč
 - Zpracování projektové dokumentace – 16 800,- Kč
- Nezpůsobilé výdaje:
 - DPH 9% - 73 089,- Kč
 - DPH 19% - 102 063,- Kč

Požadavek dotace činní 90% 1 264 443,- Kč.

Centrum seniorů byl před několika měsíci uveden do provozu a momentálně je plně obsazen. Občané centra jsou s moderním vybavením velice spokojeni. Stavba je umístěna na kopci nad vsí, kde se nabízí krásný výhled do krajiny, příjemné prostředí pro odpočinek a široká možnost pro každodenní vycházky.



Obr. č. 4 - Centrum seniorů, (zdroj: autor)

9 NAVRHOVANÝ PROJEKT K FINANCOVÁNÍ Z EAFRD

Osnova projektu

Popis projektu

Kraj:	Jihočeský
Bývalý okres:	České Budějovice
Obec:	Plav
Katastrální území:	Plav
Pozemková úprava:	Komplexní pozemková úprava Plav
Název projektu	Cyklostezka Pomalší

Postup pro získání dotace

Dotace bude stanovena dle pravidel, kterými jsou sestaveny podmínky pro poskytování dotace na projekty programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 pro opatření I. 1. 4 pozemkové úpravy.

Žádost o dotaci z PRV

Žádost o dotaci z PRV (dále jen „žádost o dotaci“) bude předložena Regionální odboru Státního zemědělského intervenčního fondu (RO SZIF) v Českých Budějovicích na adrese Rudolfovská 80, 370 21 České Budějovice. Žadatel o dotaci musí splňovat definici příjemce dotace. Tím je myšleno, že žádost o dotaci v opatření I. 1. 4 Pozemkové úpravy musí být předložena RO SZIF pozemkovým úřadem. Podnět pro realizaci opatření z plánu společných zařízení a zároveň žádost o dotaci mohou být vyvolány samotnou obcí nebo právě pozemkovým úřadem, který je k danému území příslušný.

Vyhlášení kola pro příjem dotací pro opatření I. 4. 1 Pozemkové úpravy je předběžně určen na říjen 2011. Konkrétní datum nebyl ještě stanoven.

Formuláře pro vyplnění žádosti o dotaci pro toto opatření není prozatím k dispozici. Formuláře k žádosti o dotace jsou vždy vyvěšeny na portálu SZIF v aktuálním období, pro vypsání opatření.

Výdaje, které by vznikaly při realizaci HPC/03 by byly splněny podle kritérií pravidel pro poskytování dotací z programu rozvoje venkova v opatření pozemkové

úpravy.

Druh dotace by byla přímá, nenávratná, maximální výše dotace je možná 100%. Příspěvek z EU by činil 75% a z veřejných zdrojů by se jednalo o příspěvek ČR ve výši 25%. Forma financování by byla bezhotovostní. Možná částka celkových způsobilých výdajů na jeden projekt může činit od 300 tis. Kč do 50 mil. Kč.

Přijatelnost projektu musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav. Což by v tomto případě bylo splněno.

Projekt musí být zpracován dostatečně včas před vyhlášením výzvy v daném opatření. Musí být dopředu zjištěno, zda výzva pro toto opatření bude vyhlášena.

Obec by měla podat žádost na pozemkový úřad a ten podá žádost u SZIF.

Popis cyklostezky Pomalší

Hlavní polní cesta - HPc/03 je nově navrženou hlavní polní cestou. Cesta by měla lemovat levý břeh Malše. Dále by na ní měla navazovat místní komunikace MK/01 na okraji obce (viz. Příloha č.5). Cesta vede severním směrem a zajišťuje přístup na pozemky na levém břehu řeky Malše. Měla by být napojena na nově navrženou polní cestu v k.ú. Roudné. Do zájmového území je zahrnuta v délce 2010 m. Cesta je navržena asfaltová 3,5 m široká s 0,5 m širokými zpevněnými krajnicemi a doprovodnou zelení.

Fáze projektu

FÁZE PROJEKTU	07/2011	08/2011	09/2011	10/2011	11/2011	12/2011	1/2012	2/2012	03/2012	04/2012	05/2012	06/2012	07/2012	08/2012	09/2012	10/2012	11/2012	12/2012
PŘÍPRAVA PROJEKTU																		
PODÁNÍ ŽÁDOSTI O DOTACI																		
REALIZACE VÝBĚR. ŘÍZENÍ																		
REALIZACE PROJEKTU																		
PODÁNÍ ŽÁDOSTI O PROPLACENÍ																		

Tab. č. 3 Fáze projektu, zdroj: autor

Odůvodnění projektu

Tento záměr bych doporučila spolufinancovat z Programu rozvoje venkova, který využívá finanční prostředky z fondu EAFRD. Veškeré podmínky pravidel pro opatření I. 1. 4 Pozemkové úpravy, by byly dodrženy.

Hlavní polní cesta, která by měla multifunkční využití, má návaznost i v sousedních katastrálních územích. Polní cesta by měla všestranné využití a to hlavně charakter zpřístupnění, dále pro cyklistickou dopravu, pro pěší turistiku, díky svému charakteru by se dala využít i jako stezka pro inline brusle.

Tato polní cesta bude v budoucnu hlavní přístupovou cestou k nově navrženým pozemkům na levém břehu řeky Malše. O tomto projektu bylo již pojednáváno v Rozvojovém programu mikroregionu Pomalší, jakožto o regionálním projektu.

Mikroregion Pomalší má výborné předpoklady pro rozvoj cyklo dopravy. Oblast je blízko krajského města České Budějovice. Obyvatelé města by jistě uvítali tuto novou cyklostezku.

Dále by tento projekt vyřešil dlouhodobý problém na Plavské silnici, která je silnicí III. třídy a její rozměry už neodpovídají dnešnímu provozu a i přes to je hojně využívána cyklisty.

Rozpočet projektu

Bude zpracován rozpočtáři stavebních firem, které se přihlásí do vyhlášené veřejné zakázky.

Výsledky projektu

Samotný návrh cyklostezky byl projednáván jako regionální projekt, který byl zahrnut do Rozvojového programu mikroregionu Pomalší. O realizaci projektu už se jedná několik let, ale do současné doby neexistuje žádná projektová dokumentace. Projekt by měl polyfunkční charakter využití a to ať už se jedná o zpřístupnění nově navržených pozemků nebo zlepšení prostupnosti krajiny.

10 ZÁVĚR

Závěrem předkládám možné důvody, které stojí za nízkou úrovní rozvoje venkovského prostoru jako takového. Jedná se hlavně o to, že dotační politika je odvětví velice široké a komplikované. Obce mnohdy ani neví, že si mohou nárokovat jisté příspěvky. Získání finančního příspěvku z dotačních titulů je velmi náročné a problematické. Samotné návrhy a projekty musí sama obec nechat vyprojektovat a realizovat z vlastního rozpočtu a zpětně pak dochází k proplacení žádané dotace. A právě v těchto případech se musí obce zadlužit a to mnohdy obce nechtějí nebo ani nemohou. Dalším problémem jsou samotné obce, které bývají často neaktivní a o dotace se ani nesnaží žádat. Když už obce čerpají finanční prostředky, zaměřují se na investice především interavilánu obce a extravilán bývá značně opomíjen. Segment dotační politiky je málo specifikovaný a vysvětlený. Z těchto důvodů je zřejmé, že rozvoj venkova je komplexní záležitost a potřebuje ještě značný objem finančních prostředků. Vhodnými nástroji k financování jsou určité strukturální fondy, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, který zajišťuje financování z Program rozvoje venkova, dále Program obnovy venkova, krajské granty, Regionální operační programy, podpůrné programy, různá ministerstva a obecně prospěšné organizace a sdružení.

Obec Plav aktivně využívá všech dostupných dotačních příspěvků. Přestože vyřídit tento nárok je velmi náročné jak časově, tak i finančně, a její schválení není vždy úspěšné, neodrazuje jí v dalších žádostech. Obec v případě velkých investic využívá k dočasnému financování projektu překlenovací úvěry. Obec Plav je obcí významně rozvojovou a nové rozvojové projekty, kterými by mohla být například navržená cyklostezka Pomalší, přinášejí do obce nový typ aktivity, který by měl směřovat k intenzivnímu využití území a zvýšení cestovního ruchu.

Co se týče financování venkovského prostoru, tak bychom jako členský stát Evropské unie měli těchto financí umět dostatečně využít a vhodně upotřebit, dokud jsou nám k dispozici. Proto bychom měli zlepšit informovanost v dané problematice a usnadnit malým subjektům tyto možnosti využívat. V novém programovém období se už nepředpokládá, že dotační příspěvky z EU budou tak významné jako dosud.

Samotná práce mi byla velice přínosná, zejména v porozumění oblasti evropských politik a strukturálních fondů. Dotační politika je velice široké téma, které se různě prolíná a člení a s časem výrazně mění strukturu a nástroje.

Přinesla mi mnoho poznatků v oblasti čerpání dotací z Programu rozvoje venkova, který čerpá peníze z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Dozvěděla jsem se, co všechno musí obec předložit, kde získává potřebné informace a formuláře, pro vyplnění žádosti o dotaci (popř. žádost o proplacení). Získala jsem přehled o všech dostupných ať už společně prospěšných organizacích, ale též informace o programech a fondech.

Tato práce by mohla být impulsem ke zlepšení informovanosti a vylepšení podmínek v oblasti čerpání dotací. Mohla by pomoci obcím, které doposud nezkoušely žádat o dotaci. A určitě by mohla zvýšit pozornost v rozvoji jak intravilánu tak především opomíjeného extravilánu.

11 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ

Knihy

ALBRECHT, Josef A kol. *Českokobudějovicko*. svazek VIII. Praha : Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2003. 808 s. ISBN 80-86064-65-4.

BOHÁČOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE*. Praha : C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

DUMBROVSKÝ, Miroslav. *POZEMKOVÉ ÚPRAVY*. první. Brno : Akademické nakladatelství CERM, s.r.o. Brno, srpen 2004. 263 s. ISBN 80-214-2668-3.

FALTOVÁ Leitmanová ,Ivana a kol. *EKONOMICKÝ ROZVOJ JIHOČESKÉHO KRAJE*. první. Praha : České vysoké učení technické v Praze, 2004. 66 s. ISBN 80-01-03179-9.

KYSELKA, Igor; PODHRADSKÁ, Jana; STEJSKALOVÁ, Dagmar. *KOORDINACE ÚZEMNÍHO PLÁNU A POZEMKOVÝCH ÚPRAV : PŘÍRUČKA AKTUALIZOVANÁ PO DESETI LETECH. Urbanismus a územní rozvoj*. 2010, 4, s. 30 -32.

LACINA, Karel . *Regionální rozvoj a veřejná správa*. Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2007. 70 s. ISBN 978-80-86754-74-1.

LAPKA, Miloslav ; CUDLÍNOVÁ, Eva. *ÚVOD DO KRAJINNÉ EKOLOGIE PRO ROZVOJ VENKOVA*. 1.vydání. České Budějovice : Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2008. 86 s. ISBN 978-80-7394-077-5.

MAIER, Karel, ČTYROKÝ, Jiří, VOREL, Jakub, FRANKE, Daniel. *ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ*. první. Praha : ARCH, 2008. 100 s.

MAIER, Karel , et al. *Územní plánování a udržitelný rozvoj*. 1. vydání. Praha : ARCH, 2008. 124 s. ISBN 978-80-86905-47-1.

PEŠKOVÁ, Jaroslava. *Role vědomí v dějinách*. Praha : Lidové noviny, 1998. 140 s. ISBN 80-7106-217-0

PĚLUCHA, Martin a kol., *Rozvoj venkova v programovacím období 2007 - 2013 v kontextu reformy SZP UE*. Praha : IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s., 2006. 162 s. ISBN 80-86684-42-3.

Řešitelský kolektiv. *ČESKÝ VENKOV 2000: ZÁKLADNÍ ÚDAJE*. první. Praha : Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2002. 150 s. ISBN 80-213-0915-6.

SKLENIČKA, Petr. *Základy krajinného plánování*. druhé. Praha : Nadežda Skleničková, 2003. 321 s. ISBN 80-903206-1-9.

STAVEBNÍ ZÁKON A VYHLÁŠKY 2007 : vyvlastnění, autorizované profese. In *Úplné Znění*. 2007, 56, s. 20-24. ISSN 80-7208-600-6.

TOLASZ, Radim, et al. *ATLAS PODNEBÍ ČESKA*. 1. vydání. Praha, Olomouc : Český hydrometeorologický ústav, 2007. 255 s. ISBN 978-80-86690-26-1(ČHMÚ).

VILAMOVÁ, Šárka . *Jak získat finanční zdroje z Evropské unie*. Praha : GRADA, 2004. 196 s. ISBN 80-247-0828-0.

Online publikace

PROGRAM ROZVOJE VENKOVA. In *PROGRAM ROZVOJE VENKOVA ČESKÉ REPUBLIKY NA OBDOBÍ 2007 -2013* [online]. Praha : MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY, květen 2007 [cit. 2011-02-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd>>.

PELCL, Petr; ZELENKA, Robert; SVOBODA, Tomáš; LEHMANNOVÁ, Alena. *FINANCOVÁNÍ ROZVOJE VENKOVA*. Plzeň : Centrum pro komunitní práci, 2008. 59 s. Dostupné z WWW: <http://www.cpkp.cz/files/file/edice%20venkov/Financovani_final.pdf>. ISBN 978-80-86902-62-3.

HAD, Miloslav; STACH, Stanislav; URBAN, Luděk. *ČESKÁ REPUBLIKA V EVROPSKÉ UNII : členství, přínosy a výzvy*. Praha : Český institut pro integraci

EU, Praha, 2005., 181 s. Dostupné z WWW: <http://www.naseevropa.cz/portal/port_data.nsf/4f39336fdffdfb66c1256eaf00565123/ea6099d07e39f386c12570ff00460213?OpenDocument>.

STESKALOVÁ, Dagmar ; PODHRÁZSSKÁ, Jana; KYSELKA, Igor. Koordinace územního plánování a pozemkových úprav v nové metodické příručce. *Pozemkové úpravy*. 2010, 71, s. 11. Dostupný také z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/file/66216/PU71cervenecWEB.pdf>>.

DOTAČNÍ MOŽNOSTI PRO OBCE [online]. Ministerstvo zemědělství ČR., 2004 [cit. 2011-02-18]. Dostupné z WWW: <http://eagri.cz/public/web/file/283/Dotan_monosti_pro_obce.pdf>. ISBN 978-80-7084-855-5.

MAZÍN, Václav . *GENERÁLNÍ METODICKÝ POSTUP : PRO KOMPLEXNÍ POZEMKOVOU ÚPRAVU, jejímž výsledkem je obnova katastrálního operátu na části katastrálního území* . Plzeň : Pozemkový úřad Plzeň a ČMKPÚ, 2006. 126 s. Dostupné z WWW: <http://www2.zf.jcu.cz/public/departments/kpu/vyuka/pu/internet_ucebnice_pu.ht>.

VÁCHAL, Jan; MAZÍN, Václav ; DUMBROVSKÝ, Miroslav. *ZÁKLADY POZEMKOVÝCH ÚPRAV : II. DÍL TEORIE A PRAXE*. České Budějovice : Jihočeská univerzita, České Budějovice, 2005. 121 s. Dostupné z WWW: <http://www2.zf.jcu.cz/public/departments/kpu/vyuka/pu/internet_ucebnice_pu.htm>.

KYSELKA, Igor, et al. *KOORDINACE ÚZEMNÍCH PLÁNŮ A POZEMKOVÝCH ÚPRAV* [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj - Ústav územního rozvoje, květen 2010 [cit. 2011-04-17]. 49 s. Dostupné z WWW: <<http://www.uur.cz/images/publikace/metodickeprirucky/plnezneni/koordinace%20UP/koordinaceUP%20310510.pdf>>.

Internetové zdroje

Česká Republika v EU [online]. 30.10.2010 [cit. 2011-02-08]. Historie vstupu ČR do EU. Dostupné z WWW: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/index_cs.htm>.

Euroskop.cz [online]. Neternity, 2005 [cit. 2011-02-08]. Rozpočet EU. Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8877/sekce/rozpocet-eu/>>.

Strukturální fondy EU : informace o fondech EU [online]. [cit. 2011-02-09]. FONDY EVROPSKÉ UNIE. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>>.

Portál Evropské unie [online]. 13.1.2011 [cit. 2011-02-09]. Činnosti Evropské unie - regionální politika. Dostupné z WWW: <http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm>.

Strukturální fondy EU : regionální politika EU [online]. [cit. 2011-02-09]. FONDY EVROPSKÉ UNIE. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>>.

Euroskop.cz - M-N [online]. 2005, 2011 [cit. 2011-04-16]. VĚCNĚ O EVROPĚ. Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/288/sekce/m-n/>>.

Regionální politika [online]. 2010 [cit. 2011-04-16]. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. Dostupné z WWW: <<http://www.mmr.cz/Regionalni-politika>>.

Rozpočet Evropské unie [online]. 2010, 2011 [cit. 2011-04-16]. Ak funguje rozpočet EU. Dostupné z WWW: <http://europa.eu/abc/budget/working/index_cs.htm>.

SZIF.cz : co je SZIF [online]. 2000-2010 [cit. 2011-02-09]. Státní zemědělský intervenční fond. Dostupné z WWW: <<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/onas/co-je-szif>>.

PGRLF a.s. [online]. 2006 [cit. 2011-04-17]. O společnosti. Dostupné z WWW: <<http://www.pgrlf.cz/pgrlf/pgrlf.php>>.

PGRLF [online]. 2006 [cit. 2011-04-17]. Podpora obcím. Dostupné z WWW: <http://www.pgrlf.cz/obce/obce_program.php>.

SZIF:CZ [online]. 07.06.2010 [cit. 2011-04-17]. Dokument - Zpráva o činnosti SZIF a čerpání finančních prostředků za rok 2009. Dostupné z WWW: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fobecne_informace%2Fzpravy_o_fondu%2Ftiskove_zpravy%2Farchiv%2F2010%2F1275920794839.xml#>.

Strukturální fondy EU [online]. [cit. 2011-04-17]. Regionální operační programy. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>>.

Solární energie s.r.o. [online]. 2008 [cit. 2011-04-17]. Operační program Životní prostředí (OPŽP) 2007 – 2013 . Dostupné z WWW: <<http://www.solarnienergie.cz/opzp/>>.

Operační program Životní prostředí [online]. [cit. 2011-04-17]. Stručně o OP Životní prostředí. Dostupné z WWW: <<http://www.solarnienergie.cz/opzp/>>.

Nástroje krajinného plánování (KP) [online]. Říjen 2010 [cit. 2011-04-17]. Lama (Land management). Dostupné z WWW: <<http://www.lama.cz/?p=63#more-63>>.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [online]. 2010 [cit. 2011-04-17]. Územní plánování. Dostupné z WWW: <<http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad>>.

Pozemkové úprav : Nástroj pro udržitelný rozvoj [online]. 2. aktualizované vydání. Praha : Ministerstvo zemědělství, 2010 [cit. 2011-04-17]. 28 s. Dostupné z WWW: <http://eagri.cz/public/web/file/103179/Pozemkove_upravy_2_vyd.pdf>. ISBN 978-80-7084-944-6.

Projektová dokumentace Územního plánu obce Plav, Projekt „Komplexní pozemková úprava Plav“.

12 SEZNAM ZKRATEK

apod.	a podobně
ČR	Česká republika
DG Agri	Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova, Evropská komise
DPH	Daň z přidané hodnoty
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAGF	Evropský zemědělský záruční fond
EAGGF	Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond
EFF	Evropský rybářský fond
ERDF	Evropský regionální fond pro rozvoj
ES	Evropské společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
EUR	Euro
FIFG	Finanční nástroj na podporu rybolovu
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní důchod
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti
ICT	Informační a komunikační technologie
JPÚ	Jednoduchá pozemková úprava
JU	Jihočeská univerzita
KPÚ	Komplexní pozemková úprava
LHP	Lesní hospodářský plán
NSPRV	Národní strategický plán rozvoje venkova ČR
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OP	Operační program
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
PGRLF	Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu
PRV	Program rozvoje venkova
PÚ	Pozemkové úpravy
ROP	Regionální operační fond
RR	Regionální rada
SF	Strukturální fondy
STAG	Studijní agenda
SWOT analýza	Metoda, kterou vyhodnotíme silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VÚSC	Vyšší územní samosprávné celky (kraje)
ZCHÚ	Zvláště chráněné území

13 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 Polostrukturovaný rozhovor – přepis audiozáznamu

Příloha č. 2 Žádost o dotaci

Příloha č. 3 Žádost o proplacení výdajů

Příloha č. 4 Obrazová příloha

Příloha č. 5 Plán společných zařízení v KPÚ Plav (samostatná příloha)

14 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Polostrukturovaný rozhovor – přepis audiozáznamu

Tazatel – T, Respondent – R

Otázky týkající se financování venkova

T: Takže jak dlouho pracujete v zastupitelstvu obce Plav?

R: Tak, v zastupitelstvu pracuji 13 let, jo?

T: Je tato práce zároveň i vašim zaměstnáním, stálým?

R: Ano, stálým zaměstnáním.

T: Zabýváte se získáním dotací pro obec sama?

R: Sama, sama.

T: Jaké jsou ve Vaší obci možnosti financování různých projektů?

R: Vyjmenovat?

T: No, jestli můžete.

R: Takže v první řadě peníze získáváme z krajských grantů, potom z programu obnovy venkova, z programu rozvoje venkova, operačního programu životního prostředí.

T: Kde získáváte informace o možnosti financování projektů pro Vaší obec?

R: Informace získávám většinou z internetových stránek, z devadesáti procent, popřípadě z nabídek školení a nějakých, jak se to řekne, seminářů.

T: Jaké internetové zdroje navštěvujete nejčastěji, co se týče financování projektů ?

R: No nejčastější asi krajský a potom různé stránky ministerstev.

T: Co Vás zajímá nejvíce v oblasti financování obecních projektů?

R: Jako jaká oblast?

T: Jakou oblast, v jaký oblasti byste chtěla projekt financovat?

R: No nejdůležitější je, nejdůležitější jsou komunikace, chodníky, komunikace, cyklostezky, a teď v poslední řadě obnova přivaděče vody a rekonstrukce kanalizace.

T: Domníváte se, že jste dobře informovaná o možnostech financování Vašich projektů?

R: V rámci možností, v rámci možností asi ano, protože spousta firem, který se zabývají zpracováním projektů a tak, posílají různé nabídky, takže i díky tomuhle se člověk dostane, dostane.

T: Tam kam se nedostane.

R: Jo, že oni řeknou třeba zpracujeme vám. Jsou vyhlášeny ty a ty výzvy a pomůžeme vám zpracovat projektovou dokumentaci nebo přípravu pro tenhle projekt, pro tuhle dotaci v oblasti a teď určitý a já se třeba zrovna z tohohle dozvím, že tady zrovna běží, zrovna na tomhle ministerstvu je ta výzva, když jsem zrovna v té době na to, na ty stránky nepodívala.

T: A co byste nového jako ještě uvítali? V tomhle tom, jako v těch informacích, jestli by měla být nějaká publikace nebo?

R: Lepší by bylo.

T: Jestli by měly informovat od těch organizace.

R: Určitě protože, já jsem kdysi, když jsem spolupracovala s Rerou, to je regionální rozvojová agentura, tak jsem na ně měla požadavek, jestli oni by nebyli schopný, když třeba jim zavoláme o to, abychom měli nějakou, potřebujeme od nich nějakou pomoc a řeknu, v následujících třech letech budeme potřebovat dotaci na komunikace a oni by mi průběžně dávali zprávy, kde všude, protože oni mají možnost získat ty informace ze všech možných zdrojů, ze všech možných nejenom ministerských, ale všech možných, jsou třeba obecně prospěšný společnosti, který dávají nějaké peníze nebo a oni mají všechno tohle mají vypíchnutý, všude mají nějaké, informace o tom a kdyby tyhle ty informace na ty obce přišly, tak by to bylo docela dobrý.

Financování z fondu EAFRD

T: Tak teď bysme se zaměřily na ten EAFRD.

T: Znáte EAFRD nebo je Vám bližší název Program rozvoje venkova?

R: Program rozvoje venkova.

T: Víte že, Program rozvoje venkova je financován právě z EAFRD?

R: Ano, ano.

T: Kde jste získali informace o EAFRDu? Nebo spíše o tom Programu rozvoje venkova?

R: Ze stránek státního fondu, státního zemědělského intervenčního fondu

T: Uspořádal někdo pro obce informační schůzku nebo seznámil vás s možnostmi čerpání dotací, s podmínkami pro získání dotací v těchto oblastech nebo v tomto programovém období?

R: Většinou, většinou ne, většinou ty informace mám dřív než přijdou mi třeba meilem od nějakých nebo z místní akční skupiny, co nám posílají, tak když už to pošlou tak já už o těch dotacích vím už vím co přesně bylo na ten, na ten...

T: Takže na nějaký seminář, že byste se zúčastnila, kdyby třeba byl?

R: Ne, ne. Protože většinou ty semináře, co se týče těchto dotačních titulů, tak většinou je to v Praze a nebo Jižní Morava a je to dost z ruky, jo?

T: Takže jste na žádných vlastně jako vůbec..

R: Ne, ne, nikdy.

T: A víte třeba o tom jak často se pořádají, jestli jednou do roka nebo častěji?

R: Ne to častěji, častěji, určitě.

T: Takže vlastně formou těch když se to dozvíte přes tu masku nebo přes ten internet tak dozvíte se všechno podstatný k problematice

R: Určitě, určitě.

T: Jaké informativní materiály k EAFRD máte k dispozici? Nebo k tomu programu rozvoje venkova?

R: No jediný materiály, který k tomu jsou, jsou ty, který si stáhnou ze stránek.

T: Ty pravidla.

R: To jsou všechny pravidla, a všechny k těm jednotlivým dotacím, nic jiného nemám.

T: Zdají se Vám, že jsou aktualizovány, jako často nebo?

R: Určitě a myslím si, že i když, i když se jako obrátíme na ty, na ty pracovníky tak vždycky poradí a jsou ochotní

T: Navštěvujete internetové stránky, kde jsou zveřejněny informace o možnostech čerpání dotací z toho EAFRDu?

R: No to asi jo, asi jo, jo.

T: A jak často tam chodíte na jejich stránky?

R: Většinou na ty stránky se dívám, když je plánovaná na to, na to určitý období nějaká dotace, to znamená, že třeba na příští rok budeme mít třeba z rozpočtu vyčleněný peníze na rekonstrukci chodníku, tak v letošním roce se budu zajímat o tom, jak budou, jestli budou na příští rok nějaký vyhlášený

nějaký programy, to znamená většinou se jedná o ty podzimní, buď přes tu místní akční skupinu, kde se to podává v tom prvním pololetí, na konci prvního pololetí a nebo v tom druhém pololetí, přes to pěrvéčko.

T: Jak byste zhodnotili EAFRD jeho výhody, nevýhody?

R: No především nevýhody jsou v samofinancování, v tom, že nejdřív všechno zainventovat, udělat administrativní kontrola všechno...

T: Nemáte jistotu, že?

R: A nemá člověk jistotu že všechny peníze dostane a většinou, když se jedná o nějakou větší investici, kdy většinou jsou to větší investice tak, jsou to dost velké částky, který ta obec potřebuje zafinancovat, takže a musí si na to vzít, vždycky si na to musí vzít nějaký překlenovací úvěr.

T: Uveďte konkrétní příklady projektů, na které jste získat dotaci z EAFRD?

R: No tak v poslední době vlastně to byl jedinej ten projekt, kterej se pořád ještě teď administruje a to je, to jsou finance na dokončení centra seniorů, kdy se dodělávalo přízemí a příjezdový komunikace a chodníky a druhá dotace která je v podstatě už přislíbená už je smlouva sepsaná, tak to je na úpravy na venkovní úpravy centra seniorů, kde bude odpočinková zóna, relaxační prvky pro seniory, dětský hřiště, lavičky a parková zeleň.

T: Spolupracujete s někým, pokud žádáte o dotaci z EAFRDu? Pokud ano s kým a proč, v čem jsou výhody?

R: Tak já s nikým nespolečně pracuju, většinou.

T: Akorát s tou maskou, teda?

R: No jedinej. No jedinej s tou maskou, jediná spolupráce je, pakliže se pakliže místní akční skupina Pomalší vyhlásí, Místní akční skupina Pomalší má od obcí, který jsou členové Pomalší, tak má soupis akcí, který by jak tak určitá obec chtěla v budoucnu dělat, to znamená podle, podle toho jestli na to určitý období je vyhlášená jaká dotace, tak podle toho osloví obce. Obce se přihlásí, pakliže mají zájem a pakliže budou mít peníze na to, aby to mohly dofinancovat a z těch přihlášených obcí, potom se z členů té místní akční skupiny z toho představenstva, jakoby z toho vedení, se sestaví komise a ta komise vybírá v těch došlých žádostích a podle toho potom žádá místní akční skupina vlastně o peníze na pěrvéčko.

T: Zvyšuje se možnost získání dotace přes tu masku?

R: Určitě, určitě ta možnost, ta možnost je daleko větší, protože v podstatě je to, vybírá se to jenom z členů z té místní akční skupiny, i když větší část toho je tam, musí se počítat s tím, že tam nejsou jenom obce, jsou tam i podnikatelé, zemědělci, jo, který se, tyhle ty dotace taky týkají a který mají určitý procenta vždycky z toho upřednostněný.

T: Jaký podíl přidělených prostředků na realizaci obecních projektů představují dotace z EAFRD? Jako když by se to, jakým procentem z těch ostatních vlastně institucí z kterých získáváte dotace, kam jako byste umístila ten EAFRD. Ono je to asi těžko říct, když ten EAFRD možná má ty dotace vyšší, že jo, na ten jeden projekt? Tam jsou...

R: No z toho, z toho jsou dotace vyšší a dávají se vlastně míň často, právě protože je to tak vysoká ta částka. Častějč budu dávat na krajský dotace nebo programu obnovy venkova, kdy je třeba maximálně, maximální alokovaná částka dvě stě tisíc a u těch ostatních grantů krajských jsou třeba vyšší částky, kde jsem dávala třeba na hřiště, na obnovu sportovního hřiště, na autobusovou čekárnu, na Benátskou, takže tam jsou, tam jsou ty částky o něco vyšší než v tom programu obnovy venkova, ale tak tam se dávají častějč, tady se nedávají. Procentově to těžko říct, no. Podle toho jestli se to vezme, jestli se to vezme jako.

T: Na počet?

R: Na počet, jo nebo na peníze. Když je to na peníze, tak je to jasný a když to bude na počet, takže v průběhu pěti let dám, já nevím, dvacet, dvacet žádostí o dotaci krajských a jednu na pėrvėčko nebo maximálně dvě.

Vybraný projekt – Centrum seniorů

T: Já bych se teď ještě zaměřila na ten seniorský dům, jestli byste mi mohla popsat konkrétní postup toho projektu, jak to vlastně bylo, Jak jste vlastně zařizovalo vlastně tu dotaci, kolik na to přišlo dotací, jestli to byla jenom jedna nebo jich bylo víc?

R: Myslíš jako od začátku úplně?

T: No.

R: No, tak Centrum seniorů, tam se začalo už v roce 2001, kdy první dotace byla z projektu Phare, pak šel, pak šly dotace ze SAPARDU, a to je všechno vlastně z toho zifácu jak se tomu říká, ježiš, marjá jak se tomu říká?

T: Ty před vstupní?

R: Jo nějaký ty před vstupní programy Phare a SAPARD z toho se dělala střecha a rekonstrukce prvního patra. Potom jsem žádala, když bylo tohle to období a měly se dělat byty, tak jsem žádala ministerstvo pro místní rozvoj, třikrát o dotaci až na potřetí ta dotace jako přišla, takže ta byla na rekonstrukci prvního patra a na vytvoření těch sedmi bytů nahoře no a potom už se jenom žádalo o ten program rozvoje venkova na dokončení toho přízemí a garáže a že se žádá teďka zase znova to je ještě..

Možnosti financování v budoucnu


T: Jaké další projekty byste chtěli v budoucnu financovat z EAFRD (PRV)? Máte ještě v plánu něco realizovat?

R: No ježiš.

T: Máte představu jak bude probíhat financování z EU v novém programovém období 2014 – 2020 nebo se touto otázkou ještě vůbec nezabýváte?

R: Ne, ne, ne, zatím jsem neměla čas.

Příloha č. 2: Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole		* Žadatel označí křížkem	
1.Registrační číslo žádosti		2.Datum přijetí žádosti	
3.Hodina přijetí		Strana 1 z 4	
		Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova A1 Informace o žadateli a projektu	
5.Osa: IV 6.Sk.opatření: IV.1. 7.Opatření: IV.1.2. 8.Podopatření: 9.Název opatření resp. podopatření: Realizace místní rozvojové strategie		Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 www.szif.cz	
10.Záměr: 11.Název záměru:		12.Název projektu (max. 100 znaků i s mezerami): Centrum seniorů Plav	
13.Popis projektu (max. 200 znaků i s mezerami): Projekt řeší dostavbu Centra seniorů (domova důchodců) v obci Plav.			
Údaje o žadateli		14.* Právnícká osoba <input checked="" type="checkbox"/> / Fyzická osoba <input type="checkbox"/>	
Právnícká osoba:		15.* Plátce DPH <input type="checkbox"/> / Neplátce DPH <input checked="" type="checkbox"/>	
16.Název: Obec Plav		17.Právní forma: 801-Obec nebo městská část hlavního města P	
Fyzická osoba:			
18.Titul před: 19.Jméno: 20.Příjmení: 21.Titul za:			
22.Rodné číslo: 23.Datum narození:			
Právnícká i fyzická osoba:		25.DIČ (je-li přiděleno):	
24.IČ: 00581861			
Sídlo firmy (PO)/trvalé bydliště (FO) - dle výpisu z obchodního rejstříku resp. jiného osvědčení právního statusu			
26.Ulice: Plav		27.Č.p.: 57 28.Č.o.: 29.PSČ: 3 7 0 0 7 30.Obec: Plav	
31.Část obec/městská část:		32.NUTS 4 (okres): České Budějovice	
33.Telefon: 387 988 984		34.Fax: 35.E-mail: obec@plav.cz	
Adresa pro doručování (vyplňuje se pouze, je-li odlišná od trvalého bydliště - FO, resp. sídla firmy - PO)			
36.Ulice:		37.Č.p.: 38.Č.o.: 39.PSČ:	
41.Část obec/městská část:		42.NUTS 4 (okres):	
40.Obec:			
Kontaktní odpovědné osoby pro poskytování informací			
43.Titul před: 44.Jméno: Jaroslav		45.Příjmení: Hlach	
46.Titul za:			
47.Telefon: 387 988 984		48.Mobilní telefon: 724 189 401	
49.Fax:		50.E-mail: obec@plav.cz	
Bankovní spojení žadatele			
51.Číslo účtu: 000000-0036622231		52.Kód banky: 0100	
Termín předložení žádosti o proplacení			
53.Datum předložení žádosti o proplacení 31.08.2010			
Místo realizace projektu			
Č.ř. 54.Ulice: Plav		55.Č.p.: 30 56.Č.o.: 57.PSČ: 3 7 0 0 7 58.Obec: Plav	
1. 59.Část obec/městská část:		60.NUTS 4 (okres): České Budějovice	
61.Katastrální území: Plav			
62.V: <i>NEPŘEDLOŽENO</i>		63.Dne: 11. 9. 2009	
66.V: 		64.Jméno a podpis žadatele (statutárního zástupce): <i>Jaroslav Hlach</i>	
67.Dne:		65.Razítko žadatele: Obec Plav Plav 57 370 07 České Budějovice IČ 005 81 861 1/1	
68.Ověřil a převzal:			
V0101.01			

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

* Žadatel označí křížkem

1. Registrační číslo žádosti

Strana 2 z 4



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova A2 Finanční plán a způsobilé výdaje projektu

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Struktura financování projektu

3. Celkové výdaje projektu

1 5 8 0 0 8 9 Kč

4. Nezpůsobilé výdaje projektu = hodnota pole 3. - hodnota pole 5.

1 7 5 1 5 2 Kč

5. Celkové způsobilé výdaje projektu

1 4 0 4 9 3 7 Kč

6. Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace = hodnotě pole 17.

1 4 0 4 9 3 7 Kč

7. Procento dotace

9 0 %

8. Dotace = hodnota pole 6. x hodnota pole 7. / 100

1 2 6 4 4 4 3 Kč

9. Příspěvek společenství - EU (%) - stanoveno ve specifické části Pravidel pro žadatele

8 0 %

10. Příspěvek společenství - EU (Kč) = hodnota pole 8. x hodnota pole 9. / 100

1 0 1 1 5 4 Kč

11. Příspěvek z národních zdrojů (%) - stanoveno ve specifické části Pravidel pro žadatele

2 0 %

12. Příspěvek z národních zdrojů (Kč) = hodnota pole 8. x hodnota pole 11. / 100

2 5 2 8 8 9 Kč

Způsobilé výdaje projektu, ze kterých je stanovena dotace

Činnosti, které budou v projektu řešeny - rozpis způsobilých výdajů

č.ř. 13. Text

14. Kód

15. Způsobilé výdaje (Kč)

16. VP/L/O

1. a) stavební výdaje na stavební obnovu (rekonstrukce, modernizace, statické zabezpečení) budov, ploch, včetně rozvodů, vytápění a sociálního zařízení v

356

1 3 8 8 1 3 7

Ostatní

2. výdaje na zpracování projektové dokumentace

374

1 6 8 0 0

Ostatní

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

17.

Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (Kč)

1 4 0 4 9 3 7

18.V:

NEJEDLIVICH

19.Dne:

11.9.2009

20. Jméno a podpis žadatele
(statutárního zástupce)

Michal Jaroslav

21. Razítko žadatele

Obec Plav
Plav 57
370 07 České Budějovice
IČ 005 81 861
1/1

22.V:

23.Dne:

24. Ověřil a převzal:

V0101.01

Žadatel a zástupce MAS vyplňují pouze bíle podbarvená pole

* Žadatel označí křížkem

Strana 3 z 4

1. Registrační číslo žádosti



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B1 Informace o MAS a Fichi

Ve Smečkách 33

110 00 Praha 1

www.szif.cz

Údaje o MAS

3. Název MAS:

Místní akční skupina Pomalší o.p.s.

4. Registrační číslo MAS:

08/005/41100/231/000141

5. IČ:

26098296

6. Název SPL:

Rozvoj regionu MAS Pomalší metodou Leader

Údaje o Fichi

Fiche opatření

7. Číslo:

6

8. Název:

Občanská vybavenost

9. Fiche zakládá veřejnou podporu

* Ano Ne

Hlavní opatření

10. Číslo:

III.2.1.2.

11. Název:

Občanské vybavení a služby

Vedlejší opatření 1

12. Číslo:

13. Název:

Vedlejší opatření 2

14. Číslo:

15. Název:

16. V:

NEJEDLIVICH

17. Dne:

11. 9. 2009

18. Jméno zástupce MAS
(hůlkovým písmem)

JANA BENDOVÁ

20. Podpis zástupce MAS

Jana Bendová

19. Razítko MAS

**MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA
POMALŠÍ o.p.s.** ②

se sídlem Družstevní 596, 382 32 Velešín
IČ 260 98 296

21. V:

NEJEDLIVICH

22. Dne:

11. 9. 2009

23. Jméno a podpis žadatele
(statutárním zástupce)

HLACH Jaroslav

24. Razítko žadatele

Obec Plav
Plav 57
370 07 České Budějovice
IČ 005 81 861
/1/

27. Ověřil a převzal:

V0101.01_IV12

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

* Žadatel označí křížkem

1.Registrační číslo žádosti

Strana 4 z 4



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B2 podopatření III.2.1.2. v rámci IV.1.2

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Hodnocené indikátory

Indikátory výstupu
Sledovaný indikátor

3. Oblast služeb

- * Vzdělávání
Kulturní a společenské činnosti
Sociální služby
Péče o děti
Zdraví, sport, péče o člověka
Jiné/Uvedte

Indikátory výsledku
Sledovaný indikátor

4. Počet osob využívajících
zkvalitněné služby

1 5 osob

5. Počet osob s přístupem k internetu

0 osob

6. Počet vytvořených pracovních míst

0 pracovních míst

Specifika opatření III.2.1.2.

7. Obec (obce), ve kterých je
projekt realizován

Č.f.	Obec	NUTS4 (okres)	Počet obyvatel
1.	Plav	České Budějovice	386
2.			
3.			
4.			
5.			

8. Velikost podniku (vypíšte v případě,
žádáte-li ve veřejné podpoře)

* Mikro Malý Střední Velký

9. Uvést požadavek průběžného
financování (pro obce/svazek obcí)

* Ano Ne

10.V: <i>NEPŘEBÍRÁ</i>	11.Dne: <i>11.9.2007</i>	12.Jméno a podpis žadatele (statutárního zástupce) <i>[Podpis]</i>	13.Razítko žadatele Obec Plav Plav 57 370 07 České Budějovice IČ 005 81 861 /1/
14.V:	15.Dne:	<i>HLAČEK Jaroslav</i>	
16.Ověřil a převzal:			

V0101.01_III212

Příloha č. 3 Žádost o proplacení

Místní akční skupina Pomalší



Plnění monitorovacích a hodnotících kritérií

Žadatel	Registrační číslo	Název projektu
Obec Plav	09/008/41200/141/001207	Centrum seniorů Plav

	Plánováno za MAS celkem	Splněno v rámci tohoto projektu
Počet podpořených podnikatelských subjektů	2	0
X Počet obnovených památek a významných kulturních prvků	2	0
Počet osob využívajících zkvalitněné služby	500	15
Počet zrekonstruovaných nebo nově vybudovaných objektů	6	1
X Výstavba nebo obnova technické infrastruktury	2	0

Pozn: Indikátory označené **X** mají nulovou hodnotu, protože se týkají především Fichí, které budou vypsány až ve výzvách průběhu roku 2010. Proto zatím nebyly tyto indikátory naplněny.

Předal (jméno a příjmení zástupce žadatele, podpis)

Jaroslav Hlach – starosta obce Plav

Převzal (jméno a příjmení pověřeného pracovníka MAS, podpis):

Bc. Vilém Bárta, manažer SPL MAS Pomalší o.p.s.

V Netřebicích dne 27. 10. 2010

Obec Plav

Plav 57
370 07 České Budějovice
IČ 005 81 861
/1/

**MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA
POMALŠÍ o.p.s.**

se sídlem Družstevní 596, 382 32 Velešín
IČ 260 98 296

Kancelář MAS, areál ZD, Netřebice 131, 382 32 Velešín
Tel.: 380 743 381, 608 353 400

„Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí“		

Poštovní adresa: Družstevní 596, 382 32 Velešín; tel.: +420 602 116 848; e-mail: info@maspomalsi.cz
web: www.maspomalsi.cz; IČ: 260 98 296; č.ú.: 7000018915/8040

Příloha č. 12 Žádosti o proplacení výdajů

Reg. č.: 09/008/41200/141/001207

Celkové způsobilé výdaje:

kód	Způsobilé výdaje projektu		Celkové Způsobilé výdaje
356	stavební výdaje na stavební obnovu budov v oblasti sociální infrastruktury:	Vnitřní elektroinstalace, osazení rozvaděčů, vodoinstalace, vybavení koupelen, WC. Podkládka dlažeb a obkladů, výmalba, vnitřní dveře, sádrokartony, bezbariérový přístup (rampa), terasa, garáž	1.375.182,-
373	výdaje na nákup technologie, zařízení, vybavení, hardware, software souvisejících s projektem nebo v souladu s cíly SPL	Výdaje na nákup vybavení kuchyní (linky)	91.462,-
374	výdaje na zpracování projektové dokumentace		16.800,-
CELKEM ZV PROJEKTU			1.483.444,-

Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace:

kód	Způsobilé výdaje projektu		Celkové Způsobilé výdaje
356	stavební výdaje na stavební obnovu budov v oblasti sociální infrastruktury:	Vnitřní elektroinstalace, osazení rozvaděčů, vodoinstalace, vybavení koupelen, WC. Podkládka dlažeb a obkladů, výmalba, vnitřní dveře, sádrokartony, bezbariérový přístup (rampa), terasa, garáž	1.296.675,-
373	výdaje na nákup technologie, zařízení, vybavení, hardware, software souvisejících s projektem nebo v souladu s cíly SPL	Výdaje na nákup vybavení kuchyní (linky)	91.462,-
374	výdaje na zpracování projektové dokumentace		16.800,-
CELKEM ZV PROJEKTU			1.404.937,-

Jaroslav Hlach
starosta obce Plav

Obec Plav
Plav 57
370 07 České Budějovice
IČ 005 81 861
1/1

Příloha č. 12 Žádosti o proplacení výdajů

Reg. č.: 09/008/41200/141/001207

Celkové způsobilé výdaje:

kód	Způsobilé výdaje projektu	Celkové Způsobilé výdaje
356	stavební výdaje na stavební obnovu budov v oblasti sociální infrastruktury: Vnitřní elektroinstalace, osazení rozvaděčů, vodoinstalace, vybavení koupelen, WC. Podkládka dlažeb a obkladů, výmalba, vnitřní dveře, sádrokartony, kuchyně, bezbariérový přístup (rampa), terasa, garáž	1.466.644,-
374	výdaje na zpracování projektové dokumentace	16.800,-
CELKEM ZV PROJEKTU		1.483.444,-

Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace:

kód	Způsobilé výdaje projektu	Celkové Způsobilé výdaje
356	stavební výdaje na stavební obnovu budov v oblasti sociální infrastruktury: Vnitřní elektroinstalace, osazení rozvaděčů, vodoinstalace, vybavení koupelen, WC. Podkládka dlažeb a obkladů, výmalba, vnitřní dveře, sádrokartony, kuchyně, bezbariérový přístup (rampa), terasa, garáž	1.388.137,-
374	výdaje na zpracování projektové dokumentace	16.800,-
CELKEM ZV PROJEKTU		1.404.937,-

Jaroslav Hlach
starosta obce Plav



Obec Plav
Plav 57
370 07 České Budějovice
IČ 005 81 861
/1/

Příjemce vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

* příjemce dotace označí křížkem

0 9 / 0 0 8 / 4 1 2 0 0 / 1 4 1 / 0 0 1 2 0 7

Strana 1 z 5

Registrační číslo žádosti (spisová značka)



Žádost o proplacení výdajů A1

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
infolinka: +420 222 871 871
www.szif.cz

* Konečná platba

* Průběžná platba

A. Identifikace příjemce dotace

Příjemce dotace (FO/PO):

Obec Plav

IČ/DIČ/RČ: **

00581861

Adresa příjemce dotace, tel., e-mail:

Obec Plav, č.p. 57, 370 07 Plav
387988984, 724189401
obec@plav.cz

Číslo bankovního účtu:

000000-003662231/0100

** rodné číslo uvede pouze FO nepodnikající

Další údaje

Název projektu:

Centrum seniorů Plav

Název fondu: Osa: Sk.opatření:

EAFRD IV IV.1.

Opatření: Podopatření: Název opatření resp. podopatření:

IV.1.2. Realizace místní rozvojové strategie

Záměr: Název záměru:

Pracoviště SZIF příslušné k administraci žádosti:

RO České Budějovice

Místo realizace projektu

Č.ř. Ulice:

Plav

Č.p.:

30

Č.o.:

PSČ:

3 7 0 0 7

Obec:

Plav

1. Část obec/městská část:

NUTS 4 (okres):

České Budějovice

B. Přehled o výdajích projektu

Ukazatel	Rozpočet dle Dohody o poskytnutí dotace	Rozpočet dle skutečnosti	Σ finančních prostředků dosud proplacených na projekt	Rozpočet vztahující se k této žádosti
1. Celkové výdaje projektu v Kč	1 580 089	1 965 760,8		1 965 760,8
2. Celkové způsobilé výdaje projektu	1 404 937	1 483 444		1 483 444
3. Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, v Kč	1 404 937	1 404 937		1 404 937
4. Dotace v Kč	1 011 554	1 011 554	0	1 011 554

C. Poskytnuté platby

* Průběžné * Zálohové

Číslo žádosti o poskytnutí průběžné/zálohové platby

Platba uhrazena dne
(den, měsíc, rok)

Částka v Kč

0

Místo vyhotovení:
Plav

Datum (den, měsíc, rok):
22.10.2010

Jméno a podpis příjemce dotace:
Jaroslav Hlach

Razítko příjemce dotace:

Obec Plav
Plav 57
370 07 České Budějovice
IČ 005 81 861
/ /

Přijmení za RO SZIF:

Jméno za RO SZIF:

Převzal:

Datum (den, měsíc, rok):

V0101.04

Příjemce vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

* příjemce dotace označí křížkem

0 9 / 0 0 8 / 4 1 2 0 0 / 1 4 1 / 0 0 1 2 0 7

Strana 2 z 5

Registrační číslo žádosti (spisová značka)



Žádost o proplacení výdajů A2

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
infolinka: +420 222 871 871
www.szif.cz

D. Soupisky účetních dokladů ke způsobilým výdajům

Počet soupisek Počet účetních dokladů
Celková částka způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, v Kč

E. Termíny

(den, měsíc, rok)
Datum podpisu Dohody o poskytnutí dotace
Maximální doba realizace projektu do (den, měsíc, rok)
Datum předložení Žádosti o proplacení dle Dohody o poskytnutí dotace

F. Seznam příložené dokumentace

Číslo	Dokument	Počet stran
1.	Účetní/daňové doklady související s realizací projektu (např. faktury, paragony) - originál nebo úředně ověřená kopie (možno vrátit příjemci dotace)	38
2.	Doklad o uhrazení závazku dodavateli (např. výpis z bankovního účtu vč. smlouvy o vlastnictví účtu, pokud byla úhrada prováděna z jiného účtu, než který je uveden v Dohodě, pokladní doklad, na kterém oprávněná osoba potvrdí příjem hotovosti) - prostá kopie	19
3.	V případě nákupu strojů a technologií doklad o posouzení shody - ES prohlášení shody - prostá kopie	4
4.	Kolaudační souhlas podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - originál nebo úředně ověřená kopie (možno vrátit příjemci dotace)	4
5.	Oznámení stavebnímu úřadu o užívání stavby podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - originál nebo úředně ověřená kopie (možno vrátit příjemci dotace)	4
6.	Čestné prohlášení příjemce, že pro užívání stavby dle daného projektu není v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. kolaudační souhlas ani oznámení zapotřebí - originál nebo úředně ověřená kopie (možno vrátit příjemci dotace)	0
7.	V případě věcného plnění doklady k věcnému plnění - stavební práce: a) pracovní deník - prostá kopie	0
8.	V případě věcného plnění doklady k věcnému plnění - stavební práce: b) rozpočet podle RTS, a.s. Brno - prostá kopie	0
9.	Dokumentace k zadávacímu řízení podle Seznamu dokumentace k zadávacímu řízení, který příjemce dotace obdržel při podpisu Dohody (nevztahuje se na způsobilý výdaj nákupu nemovitosti)	151
10.	Soupisky účetních/daňových dokladů ke způsobilým výdajům - originál	1
11.	V případě nákupu stavby/pozemku, jako způsobilého výdaje, kupní smlouva, ne starší 12 měsíců k datu podání žádosti, zároveň však ne starší než 1.1.2007, v případě projektu zakládajícího veřej. podporu, kupní smlouva, ne starší než datum vystavení potvrzení o zaregistr. žádosti o dotaci z PRV - originál nebo úředně ověřená kopie	0
12.	Položkový rozpočet projektu rozdělený do jednotlivých kategorií dle číselníku způsobilých výdajů. V případě stavebních prací soupis stavebních prací s výkazem výměr a položkový rozpočet správně rozdělený do odpovídajících kódů způsobilých výdajů	1
13.	V případě, že příjemce v projektu za účelem bodového zisku deklaroval vytvoření nových prac. míst a rozhodl se je dokládat podle režimu B: a) v případě podniku do 25 zaměstnanců - Přehled o vyměřovacích základech a pojistném malé organizace (formulář zasílaný ČSSZ), a to za posledních 12 uzavřených měsíců před podáním Žádosti o proplacení - prostá kopie	0
14.	V případě, že příjemce v projektu za účelem bodového zisku deklaroval vytvoření nových prac. míst a rozhodl se je dokládat podle režimu B: b) v případě podniku od 25 zaměstnanců - Přehled o výši pojistného a vyplacených dávkách (formulář zasílaný ČSSZ), a to za posledních 12 uzavřených měsíců před podáním Žádosti o proplacení - prostá kopie	0

Místo vyhotovení: Plav	Datum (den, měsíc, rok): 22.10.2010	Jméno a podpis příjemce dotace: Jaroslav Hlach	Razítko příjemce dotace: Obec Plav Plav 57 370 07 České Budějovice IČ 005 81 861 /1/
Příjmení za RO SZIF:	Jméno za RO SZIF:		
Převzal:	Datum (den, měsíc, rok):		

V0101.04

Příjemce vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

* příjemce dotace označí křížkem

0 9 / 0 0 8 / 4 1 2 0 0 / 1 4 1 / 0 0 1 2 0 7

Strana 3 z 5

Registrační číslo žádosti (spisová značka)



Žádost o proplacení výdajů A2

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
infolinka: +420 222 871 871
www.szif.cz

- V případě, že příjemce v projektu za účelem bodového zisku deklaroval vytvoření nových prac. míst a rozhodl se je dokládat podle režimu B:
15. c) v případě, že příjemce dotace nemůže poskytnout Přehled o vyměřovacích základech a pojistném malé organizace nebo Přehled o výši pojistného a vyplacených dávkách - čestné prohlášení dle závazného vzoru - originál

0

Jako konečný příjemce/uživatel prohlašuji, že projekt nebyl podpořen jiným finančním nástrojem EU, ani z jiných národních veřejných zdrojů, s výjimkou stanoveného spolufinancování.

Místo vyhotovení:
Plav

Datum (den, měsíc, rok):
22.10.2010

Jméno a podpis příjemce
dotace:
Jaroslav Hlach

Razítko příjemce dotace:

Příjmení za RO SZIF:

Jméno za RO SZIF:

Obec Plav
Plav 57
370 07 České Budějovice
IČ 005 81 861
/1/

Převzal:

Datum (den, měsíc, rok):

V0101.04

Příjemce vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

* příjemce dotace označí křížkem

0 9 / 0 0 8 / 4 1 2 0 0 / 1 4 1 / 0 0 1 2 0 7

Registrační číslo žádosti (spisová značka)

Strana 4 z 5



Žádost o proplacení výdajů A3 Informace o MAS a Fichi

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
infolinka: +420 222 871 871
www.szif.cz

Údaje o MAS

Název MAS: Místní akční skupina Pomalší o.p.s.	
Registrační číslo MAS: 08/005/41100/231/000141	IČ: 26098296
Název SPL: Rozvoj regionu MAS Pomalší metodou Leader	

Údaje o Fichi

Fiche opatření	
Číslo: 6	Název: Občanská vybavenost
Fiche zakládá veřejnou podporu	* Ano <input type="checkbox"/> Ne <input checked="" type="checkbox"/>
Hlavní opatření	
Číslo: III.2.1.2.	Název: Občanské vybavení a služby
Vedlejší opatření 1	
Číslo:	Název:
Vedlejší opatření 2	
Číslo:	Název:

Potvrzuji, že byla provedena kontrola úplnosti předkládané Žádosti o proplacení výdajů:

V: Netřebčicích	Dne: 22.10.2010	Jméno zástupce MAS (hřítkovým písmem) Bc. Vilém Bárta Podpis zástupce MAS 	Razítko MAS MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA POMALŠÍ o.p.s. ② se sídlem Družstevní 596, 382 32 Velešín IČ 260 98 296
--------------------	--------------------	--	--

Místo vyhotovení: Plav	Datum (den, měsíc, rok): 22.10.2010	Jméno a podpis příjemce dotace: Jaroslav Hlach 	Razítko příjemce dotace: Obec Plav Plav 57 370 07 České Budějovice IČ 005 81 861 /1/
Příjmení za RO SZIF:	Jméno za RO SZIF:		
Převzal:	Datum (den, měsíc, rok):		

V0101.04

Příjemce vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

* příjemce dotace označí křížkem

0 9 / 0 0 8 / 4 1 2 0 0 / 1 4 1 / 0 0 1 2 0 7

Strana 5 z 5

Registrační číslo žádosti (spisová značka)



Žádost o proplacení výdajů C1 skupina opatření III.2.

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
infolinka: +420 222 871 871
www.szif.cz

Indikátory pro vyhodnocování Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013

Opatření III.2.1. a III.2.2.

Počet osob využívajících zkvalitněné služby 1 5

Pouze pro podopatření III.2.1.1.

Komunikace 0 , 0 0 0 km

Parkové úpravy v obci 0 , 0 0 ha

Pouze pro podopatření III.2.1.2.

Počet osob s přístupem k internetu 0

Podopatření III.2.1.2. a opatření III.2.2.

Prokázání vzniku nově vytvořených pracovních míst v rámci realizace projektu
Nově vytvořená pracovní místa vzniklá v rámci realizace projektu prokazují:

* Dle režimu A * Dle režimu B

Místo vyhotovení:
Plav

Datum (den, měsíc, rok):
22.10.2010

Jméno a podpis příjemce
dotace:
Jaroslav Hlach

Razítko příjemce dotace:

Obec Plav
Plav 57
370 07 České Budějovice
IČ 005 81 861
/1/

Příjmení za RO SZIF:

Jméno za RO SZIF:

Převzal:

Datum (den, měsíc, rok):

V0101.04_III2

Příloha č. 4 Obrazová příloha



Obr. č. 1 Letecký snímek obce Plav, zdroj: www.ze-vzduchu.cz



Obr. č. 2 Pohled na jez na řece Malší a Mlýnskou stoku, zdroj: www.ze-vzduchu.cz



Obr. č. 3 Památník, zdroj: autor



Obr. č 4 Rekreační oblast u jezu, zdroj: autor



Obr. č. 5 Jez na řece Malši, zdroj: autor



Obr. č. 6 Park, zdroj: autor



Obr. č. 7 Bývala škola, zdroj: <http://plav.elsatnet.cz>



Obr. č. 8 Centrum seniorů ,zdroj: autor



Obr. č. 9 Centrum seniorů, zdroj: autor



Obr. č. 10 Současný stav polní cesta, zdroj: autor



Obr. č. 11 Současný stav polní cesty, zdroj: autor



Obr. č. 12 Polní cesta směr k.ú. Roudné, zdroj: autor