

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Ekonomická fakulta  
Katedra práva**

**Oponentský posudek  
Diplomové práce**

**Student: Jiří Pečenka  
Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí  
Název diplomové práce: Správa nemovitého majetku ČR**

**Oponent: JUDr. Milan Kučera, Ph.D.**

**Povolání oponenta:  
Česká správa sociálního zabezpečení Praha, ředitel Hospodářské správy<sup>1)</sup>,  
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta, katedra  
právních oborů, řízení a ekonomiky<sup>2)</sup>.**

**Volba tématu práce a její význam**

- **vysoce aktuální a významné téma**

Diplomová práce je vytvořena na důležité, aktuální a odborně velmi náročné téma. Problematika je složitá, její úspěšné zvládnutí vyžaduje rozsáhlé vědomosti a znalost systémových souvislostí.

**Formulace cílů práce**

- **cíle byly velmi vhodně formulovány**

Práce má jasně stanovenou koncepci, strukturu, cíle, postupy a závěry. Spadá do kategorie teoreticky cenných prací řešících praktické právní a společenské problémy.

**Metodika zpracování**

- **velmi vhodně zvolena a formulována**

Metodika práce je v souladu se standardy vysokoškolských kvalifikačních prací. Autor zvolil logické uznávané a doporučené postupy. Seznámil se s právní úpravou problematiky, reflektoval ekonomické i historické souvislosti. Provedl praktická empirická šetření. Shromáždil rozsáhlý soubor dokumentů vázaných ke zvolené problematice. Popisuje stav věci, konstatuje praktickou realitu, dovozuje vlastní názory. Diplomová práce je tak v souladu s potřebou konkrétního odborného výzkumu a reálné společenské objednávky uplatňované v českém vysokém školství.

## **Práce s daty a informacemi**

- **použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované**

Autor vytvořil rozsáhlou poznatkovou základnu. Tomuto úsilí věnoval značné množství času. Pracuje s ucelenou informační platformou. Je nutné ocenit jeho obětavost a preciznost. Vzhledem k excelentní práci s informacemi formuluje komplexní a systémové závěry. Prokazuje obdivuhodnou úroveň znalostí.

## **Celkový postup řešení**

- **postup řešení naprosto správný**

Posuzovaná práce má podobu historické, ekonomické, právní a společenské analýzy zvoleného předmětu pozornosti věnovaného správě nemovitého majetku ve vlastnictví České republiky. Oponent s potěšením konstatuje její nesporně vysokou úroveň. Postup diplomanta je logický, formálně i věcně správný. Obecná právní úprava je úspěšně aplikována do specifických podmínek konkrétní organizační složky státu - Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.

## **Teoretické zázemí autora**

- **autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky**

Práce s odbornými zdroji je adekvátní, postačuje k tvorbě textu. Oponent konstatuje výtečnou práci s právními předpisy a opatření vyčerpávajícího souboru příloh práce. Nakládání s nemovitým majetkem je jednoznačně definováno, pozornost je věnována jeho nabývání, správě i zcizování.

## **Práce s odbornou literaturou (citace, norma)**

- **autor dodržel naprosto správně citační normu**

Oponent nemá připomínky k práci diplomanta s odbornými zdroji. Akceptuje jeho citační postupy, práci s právními normami, elektronickými zdroji i klasickou literaturou. Seznam použitých zdrojů je zpracován obvyklým a správným způsobem.

## **Úroveň jazykového zpracování**

- **práce je jazykově naprosto správně zpracovaná**

Stylistická i gramatická úroveň práce jsou na velmi dobré úrovni. Způsob vyjadřování je vzhledem k obtížnosti problematiky kultivovaný a vyřbíbený. Text je erudovaný, kvalitní a profesionální.

### **Přesnost formulací a práce s odborným jazykem**

- **autor má široký pojmový aparát a umí ho používat**

Odborná vyjádření jsou věcná, srozumitelná, výstižně formulovaná. Pojmový aparát i jeho aplikace jsou kvalitní a kultivované.

### **Formální zpracování - celkový dojem**

- **práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný**

Diplomová práce v plném rozsahu splňuje požadavky akademického formálního protokolu. Působí seriózním dojmem. Lze ji považovat za důvěryhodnou a zdařilou.

### **Splnění cílů práce**

- **výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny**

Cíle práce byly bezesbýtku splněny. Lze mluvit o rozsáhlé a fundované studii významného tématu z oblasti majetkového práva.

### **Formulace závěrů práce**

- **závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití**

Práce je přínosná. Její cena spočívá v soubornosti, rozsahu a hloubce zpracování. Závěry jsou jednoznačné a nezpochybnitelné. Lze je považovat za věrohodné a odůvodněné.

### **Odborný přínos práce a její praktické využití**

- **práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná**

Práce je samostatná, originální a ucelená. Má předpoklady pro další aplikační využití. Z úrovně její úspěšnosti lze dovozovat možnost využití pro výukové i publikační účely, mimo jiné pro výuku pracovníků logistických úseků bezpečnostních sborů či úřadů pro zastupování státu ve věcech majetkových.

### **Hodnocení a doporučení**

- **Návrh hodnocení práce známkou: výborně.**
- **Doporučuji práci k obhajobě: ano.**

## **Otázky k obhajobě**

- **Otázka k obhajobě 1**

Navrhněte, prosím, Vaše doporučení ke zlepšení současného stavu právní úpravy správy nemovitého majetku České republiky (úvahy de lege merenda).

- **Otázka k obhajobě 2**

Charakterizujte hlavní aktuální problémy zcizování neupotřebitelného majetku České republiky a vyjádřete svoji prognózu vývoje v této oblasti v blízké budoucnosti pěti let.

## **Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Diplomant prokazuje vysokou úroveň vědomostí, o jeho znalostech a kompetencích nemůže být pochyb. Práce je hodnotná, pečlivě zpracovaná, komplexně zaměřená. Rozsah a hloubka myšlenkových konstrukcí jsou značné. Složka je erudovanou studií náročné právní problematiky, souborným ilustračním dokumentem využitelným i pro publikační a výukové účely. Je patrné, že autor věnoval vytvoření práce značné úsilí, což se zjevně odráží v její kvalitě. Práce si zaslouží plné absolutorium. Oponent ji považuje za velmi zdařilou. Doporučuje ji k akceptaci a má ji za způsobilou k provedení úspěšné obhajoby.

V Praze dne 10. května 2011

JUDr. Milan Kučera, Ph.D.