

Příloha k hodnocení:

Konkrétní připomínky a doporučení:

- v kapitole 2.2 zcela chybí zákon č. 166/1999 Sb. (veterinární zákon) v platném znění
- doporučuji zařadit Nař. Komise (ES) č. 2073/2005 o mikrobiologických kriteriích pro potraviny
- neuvádět vyhlášku č. 375/2003, protože již není platná
- dále doporučuji vyvarovat se neodborných názvů, např. na str. 57 „orgány se třídí do beden“, ale raději do plastových či nerezových nádob
- v grafu na str. 49 použít správné anglické ekvivalenty (pork, poultry, beef, veal)
- na str. 59 hlavním důvodem poklesu porážek a prohlídek je celkový pokles spotřeby masa?
- nesrozumitelné číslování kapitol

Autorka ve své práci popisuje problematiku kontroly jakosti a zdravotní nezávadnosti při výrobě potravin živočišného původu a jejich uvádění do oběhu.

Práce představuje ucelený stručný přehled informací o systémech kontroly kvality potravin a jejich prodeje, v závěrečné části pak se zaměřením na výrobu masa a masných výrobků.

V práci se plně projevují teoretické znalosti získané studiem odborné literatury a příslušných právních norem. Také jsou zde popsány poznatky z pobytu ve výrobním podniku, který se specializuje na porážení prasat a skotu, produkci výsekových mas, polotovarů a některých tepelně opracovaných masných výrobků (šunek).



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

ZF JU

## Hodnocení diplomové práce - oponent

**Studijní program:** M4101 Zemědělské inženýrství  
**Studijní obor:** Všeobecné zemědělství  
**Akademický rok:** 2010 - 2011  
**Název práce:** Systém kontroly kvality potravin a zeměd. produkce  
**Student:** Aléna Kláimšťollová  
**Katedra:** Katedra kvality produktů  
**Vedoucí práce:** Ing. Dana Jířtlová  
**Oponent:** Mgr. Jiří Křadař  
**Pracoviště oponenta:** KVS pro Jihočeský kraj, VHS Planá nad Lužnicí

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz. příloha

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

12.5.2011