



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program: M4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Provozně podnikatelský obor

Akademický rok: 2010/2011

Název práce:
ANALÝZA VYBRANÝCH JAKOSTNÍCH
UKAZATELŮ SYROVÉHO KRAVSKÉHO
MLÉKA
V ZEMĚDĚLSKÉM PODNIKU

Student: Šárka Hubená

Katedra: Katedra kvality produktů

Vedoucí práce: Ing. Eva Samková, Ph.D.

Oponent: RNDr. Marcela Vyletěllová, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápís o státní závěrečné zkoušce

K předložené práci nemám mnoho připomínek. Vyskytují se zde určité nejasnosti, kterými však není odborná úroveň práce snížena. Např. na str. 8 v úvodu u Nařízení 178/2002 je uvedeno, že je ze dne 28. 1. 2007 (správně 2002). Na str. 16 v odstavci Kvalita vody se autorka odvolává již na neplatnou normu ČSN 75 7111. Ukazatele pro pitnou vodu jsou uvedeny ve vyhlášce 252/2004, případně v její novele 187/2005. Dále je v seznamu literatury uvedena publikace Celestino (2006), kterou jsem nenašla v práci citovanou. V příloze 10 je namísto PSB uvedeno SPB. Ve výsledkové části mám drobnou připomínku k použití aritmetického průměru. Mnohem vhodnější by byl např. geometrický nebo harmonický průměr. Možná autorka použila tento průměr záměrně kvůli srovnání s výsledky ČMSCH, který zřejmě rovněž ve svých ročenkách používá aritm. průměr. V práci chybí alespoň jednoduché statistické hodnocení, např. korelace mezi CPM a SB.

K práci mám dotaz k diskusi. U chovu Popovice byl hodnota CPM v srpnu 2009 značně překročena (489 tis. KTJ/ml), přičemž ostatní hodnoty se pohybovaly od 6 tis do max. 55 tis. KTJ/ml. Píšete, že mohlo dojít k vnějšímu znečištění. Jakým dalším aspektem mohla být tato hodnota ovlivněna?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

9.5.2011