



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	M4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Všeobecné zemědělství
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Posouzení úrovně výživy ve vztahu k produkci mléka u dojnic
Student:	Václav Bartuška
Katedra:	Katedra genetiky, šlechtění a výživy
Vedoucí práce:	Ing. František Lád, CSc.
Oponent:	Ing. Filip Jančík, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.; Praha Uhřetěves

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky a otázky oponenta jsou uvedeny v příloze 1.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

10.5.2011

Podpis oponenta

Jančík

Příloha 1:

Diplomová práce byla zpracována velmi obsáhle a detailně, přesto mám na autora několik doplňujících dotazů:

Autor DP uvádí u některých siláží hodnoty vlákniny, sušiny a NL neodpovídající normě. Jakým způsobem lze snížit obsah vlákniny u kukuřičné a travní siláže? Jaké jsou možnosti pro zvýšení obsahu sušiny a NL u travní a jetelotravní siláže?

V literárním přehledu autor uvádí, že příjem sušiny, mimo jiné, ovlivňuje teplota prostředí. Jaké je teplotní optimum pro vysoko produkční dojnice? Jakým způsobem je zajištěna tepelná pohoda dojnic v letním období ve sledované stáji?

V uvedeném podniku je relativně vysoká spotřeba jadrných krmných směsí na 1 mléka (0,51-0,53 kg). Tato skutečnost také souvisí s nejvyšší položkou nákladů a to s „Náklady na krmiva nakoupená“. Jakým způsobem by bylo možné tuto spotřebu snížit?

Proč nebyly do výnosů zahrnuty také dotace získané na dojnice, případně na plochy plodin pěstovaných pro krmení dojnic? Jaký by byl hospodářský výsledek chovu dojnic v případě započtení dotací (alespoň přibližný odhad)?

Ve výnosech bylo počítáno pouze s výnosy za mléko a prodej krav. Jsou nějakým způsobem v uvedeném podniku oceněny (a v kalkulacích zohledněny) také další (vnitropodnikové) „produkty“ dojnic? Mám na mysli telata a chlévskou mrvu, které jsou dalšími neméně významnými „produkty“ v chovu dojnic. Tyto potenciální „výnosy“ by také jistě ovlivnily hospodářský výsledek a rentabilitu výroby mléka, zejména v případě kdy do nákladů je zahrnuto téměř vše.

Jakým způsobem (kterým odvětvím výroby) byla dotována ztrátová výroba mléka v roce 2009?

Čím si autor vysvětluje značné kolísání průměrné užitkovosti v letech 2009 a 2010?