



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Cirkadiánní aktivita pulců pralesniček <i>Phyllobates vittatus</i>
Student:	Michaela Dostálová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Biologické centrum AV ČR

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená diplomová práce se zabývá srovnáním cirkadiánní aktivity pulců žijících soliterně a pulců žijících v „chemické skupině“. Studentka nenašla rozdíly v cirkadiánní aktivitě, našla pouze rozdíly v aktivitě, kdy pulci žijící samostatně vykazovali menší aktivitu (měřenou jako uplavaná dráha). Že nevyšla cirkadiánní aktivita je možná pouze metodickým artefaktem, byla testována pouze jako „aktivita za světla“ a „aktivita v noci“. Ovšem z Obr. 2 je zřetelné, že nejvyšší aktivita byla právě na rozhraní světla a tmy – pokud by se čas rozdělil do např. čtyř časových úseků, mohly by být výsledky jiné. Údaje o drahách jistě nemají normální rozdělení a bylo by vhodné je logaritmičticky transformovat. Také nerozumím, proč jako jednotka byly použity decimetry místo metrů. Až na těchto několik výtek je práce vhodně řešena a oceňuji použití standardizovaných podmínek.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

10/5/2011

Podpis oponenta

Z. F. Fric