



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Vliv velikosti a složení skupiny na růst pulců žab
Student:	Ondrej Srb
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Biologické centrum AV ČR

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor se v předložené práci zabývá vlivem příbuznosti a velikosti skupiny na růstovou rychlost pulců skokana hnědého. Zjišťuje, že se samotný pulec vyvíjí mnohem rychleji než pulci ve skupině a že se liší od sebe skupiny i podle příbuzenského složení. Autor je bohužel příliš stručný co se metodiky týče, ať již v popisu experimentu, tak i v použitém statistickém materiálu. Není mi jasné, kolik těch skupin měl, zda byl z každé skupiny měřen jen jeden pulec nebo jestli byli měřeni všichni atd. Také není v textu uvedeno, jakou statistickou metodu použil a chybí hodnoty testovacích kritérií (tedy F a stupně volnosti). Domnívám se, že byla použita ANOVA s následným HSD testem a každý časový interval byl považován za nezávislé pozorování. Což ovšem není příliš čisté, vhodnější by byly metody GLM nebo Mixed models nebo alespoň srovnání sklónů a směrnic zlinearizovaných křivek mezi sebou. Na druhou stranu, napravit tyto nedostatky by nemělo být nic složitého a autor zde dokázal schopnost práce s literaturou, samostatného řešení problematiky i interpretace výsledku.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

10/5/2011

Podpis oponenta

M. F. Fric