



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

**Studijní program:**

**Studijní obor:**

**Akademický rok:**

**Název práce:**

*Vegetativní množení vybraných druhů stromů a keřů vodní papírovníkem in vitro*

**Student:**

*Zelená Roule*

**Katedra:**

**Vedoucí práce:** *Doc. RNDr. Hana Čížková, CSc.*

**Oponent:** *RNDr. Štěpán Hlásný, CSc.*

**Pracoviště oponenta:** *Botanický ústav AV ČR, v. v. i., pracoviště Třebíč, Drábská 135*

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3 Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4 Vhodnost metodiky řešení	X						
5 Využití metod zpracování výsledků	X						
6 Interpretace výsledků, diskuse	X						
7 Formulace závěrů práce	X						
8 Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9 Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10 Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

*Diplomant Z. Roule by měl nastínit, jaké kroky by udělal, aby výsledky své práce uvedl (zavedl) do zahrady práce.*

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

*výborně*

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

*15.5.2012*

Podpis oponenta

*Štěpán Hlásný*

**Posudek dipl. práce Z. Rouleho: Vegetativní množení vybraných druhů střešníků rodu *Paphiopedilum* in vitro**

Předkládaná práce (vedoucí: Doc. Dr. H. Čížková, CSc., konzultant: Mgr. B. Vondruš) je vysoce aktuální a výsledky pro praktické využití nanejvýše potřebné. Práce na 44 str. a 21 str. příloh hodnotí experimenty s množением těchto atraktivních druhů, resp. hybridů orchidejí rodu *Paphiopedilum*. Experimenty s proliferací laterálních pupenů pomocí aplikace TDZ v kultivačních médiích se ukázaly správně cílené a prozíravé. Autor velmi správně podtrhuje výrazný rozdíl mezi dosud velmi dobře zvládnutým množением kultivarů u r. *Phalaenopsis*, proti zatím neúspěšnému množení „ve velkém“ u mnohem atraktivnějších střešníků. Výsledky práce jsou velmi aktuální, a odborný přínos velmi nadějný.

Je příznačné, že současní studenti jsou v průměru na velmi dobré odborné úrovni, avšak formální, resp. jazykové stránce se příliš nevěnují. Na řadě místech (viz např. zabívat se, str. 40). Tato poznámka však nijak nesnižuje faktický, velmi dobrý přínos výsledků této dipl. práce.

Diplomovou práci hodnotím stupněm č. 1 – výborně.



V Třeboni, 15. května 2012

RNDr. Štěpán Husák, CSc.  
Botanický ústav AV ČR v.v.i., Odd. Funkční ekol.