



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Environmentální zátěž při produkci a zpracování potravinářské pšenice a výrobě chleba
Student:	Bc. Robin Hyšpler
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Moudrý, CSc.
Oponent:	Ing. Jan Weinzettel, PhD.
Pracoviště oponenta:	Industrial Ecology Programme, Norwegian University of Science and Technology

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou						X	
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování						X	

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

1. Doslovné citace nejsou odlišeny od vlastního textu autora.
2. Doslovné citace jsou uváděny v příliš velkém rozsahu a to i tam, kde to není vhodné. Navíc nelze vzhledem k tomu, že nejsou nijak odlišeny, určit jejich přesný rozsah. Teoretická část práce se tedy jeví, jako poskládaná ze zkopírovaných částí.
3. Některé pasáže jsou shodné s diplomovou prací Bc. Jarešové.
4. Obr. 3 a první část prvního odstavce na straně 22 jsou okopírovány bez uvedení zdroje, odkud jsou okopírovány. Je uveden pouze zdroj, na který se odkazuje okopírovaný autor.
5. Předchozí nedostatky jsou v některých zemích pokládány za závažné porušení citační etiky a jsou důvodem k vyloučení studenta z vysoké školy. Neznám přesný postoj k citační etice na Jihočeské univerzitě a nevím, do jaké míry jsou s ní studenti seznámeni. Vedení katedry, fakulty, popřípadě univerzity by mělo dbát na to, aby studenti byli v průběhu studia se zásady citační etiky seznámeni a podobným nedostatkům se vyhnuli. Pro minimální přehled o zásadách citování doporučuji materiál ČVUT v Praze: <http://knihovna.cvut.cz/studium/jak-psat-vskp/doporuceni/plagiatorstvi/co-je-plagiatorstvi.html>
6. Teoretická část práce se věnuje pouze přehledu problematiky globálního oteplování. Jaké jsou další dopady na životní prostředí způsobené zemědělskou činností?
7. Součástí zadání diplomové práce bylo zpracovat a vyhodnotit dotazníky. Proč nejsou součástí práce?
8. Vysvětlete, jak je stanoven charakterizační faktor pro jednotlivé skleníkové plyny v kategorii GWP s midpointovým indikátorem.
9. LCA se překládá jako „posuzování životního cyklu“.
10. V závěru práce uvádíte výsledky s přesností na čtyři platná desetinná místa. Diskutujte otázku neurčitosti vašich výsledků a smysl čtyř platných desetinných míst.
11. V práci nacházím další nedostatky. Jejich výčet nepovažuji za cíl oponentského posudku.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

2. 5. 2011