



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

ZF JU

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Vliv liniové stavby na přírodu a krajinu
Student:	Jana Lepičová
Katedra:	KRV
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Emilie Pecharová, CSc.
Oponent:	Ing. Zdeněk Keken
Pracoviště oponenta:	Fakulta životního prostředí, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Je škoda, že diplomantka neudržela trend z kapitoly Vývoj železniční dráhy České Budějovice – Tábor i pro zbytek práce. Historie „koněspřežky“ respektive železniční dráhy na území Jihočeského kraje je pěkně zpracovaná. Některé pasáže ve zbylých kapitolách se jeví k danému tématu jako méně relevantní. Hodnocený úsek Hrdějovice – Ševětín je cca 18 km dlouhý, jedná se o linii, čili dílčí charakteristiky z pohledu horninového prostředí, reliéfu, geologické struktury atd. vztahovány na celý Jihočeský kraj jsou částečně irelevantní v kontextu posuzování vlivu na ŽP zmiňovaného koridoru. Je potřeba dávat větší pozor na názvosloví a citování zákonů viz str. 9 „o ochraně přírody a krajinného rázu“ i na aktuálnost zákonů viz str. 10 zákon č. 244/1992 Sb., zákon č. 50/1976 Sb.

V práci postrádám pasáže, řešící plochu přímého impaktu, fragmentaci krajiny a bariérový efekt a to i v případě, že bude podstatná část realizovaná v tunelu.

Diplomantka mohla věnovat více pozornosti komparaci přístupů hodnocení se zahraničními zkušenostmi viz Barry & Aitken (1991), Becker & Grauvogel (1991), Gundersen & Andreassen (1998) nebo Rodriguez et al. (1996),

či s přístupem hodnocení vlivu silničních staveb, které vykazují obdobný charakter impaktu (Forman et al. 1997; Forman, Alexander 1998; Forman 1999; Lebeau 2002; Aanen et al. 1991; Anděl 2005; Hlaváč, Anděl 2001; Iuell et al. 2003)

Otázka: Může tento záměr, respektive jeho provozování vyvolat do budoucna nějaké výrazné sociální změny v daném regionu?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 13.5.2011

Podpis oponenta

