



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Provozně podnikatelský obor
Akademický rok:	2009/2010
Název práce:	Možnosti zvyšování hovězího masa zráním
Student:	Karel BENEŠ
Katedra:	Speciální zootechniky
Vedoucí práce:	Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
Oponent:	Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.
Pracoviště oponenta:	

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Formální připomínky k DP:

Český a anglický abstrakt nejsou v předposledním odstavci textově totožné; chybná část popisu původu skupin testovaných býků (SKVS Rapotín); do popisu JUT by spíše patřily vlastní fotografie z vlastních jatečných analýz a ne fotografie převzaté z jiných publikací; v některých tabulkách jsou uvedeny procentické hodnoty v záhlaví, proto následně nemusely být uvedeny za čísla v jednotlivých řádcích (př. tab.12, 15,...); **do cílů práce by měla být doplněna dedikace výzkumného grantu, v jehož rámci byla práce řešena a zpracovávána.**

Pokračování lektorského posudku na další straně.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

8.5.2012

Velmi pozitivně hodnotím využití vypočtených statistických parametrů jednotlivých ukazatelů v souborech a jejich grafické vyjádření, stejně jako regresní analýzu. Diplomová práce má celkově velmi vysokou odbornou i grafickou úroveň.

Otázky k obhajobě DP: Při vlastní obhajobě práce je třeba blíže osvětlit, co vyjadřují jednotlivé parametry stanovované při hodnocení barvy masa /není uvedeno v metodice práce/. Jedná se především o ukazatele L*; a*; b*. - Co v grafu 25 označuje zkratka TXTS? Z textu práce vyplývá, že se jedná o texturu syrového masa. Jedná se o průměr TXTS- 14 bez zohlednění pH? - Jak by se dalo vysvětlit zvyšování hodnot TXTS při pH>5,8 po jeho zrání, kdy se jedná o opačný trend změn hodnot v porovnání s texturou masa grilovaného (TXTTG)?

Hodnoty	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
1. Úroveň odborných znalostí	X					
2. Vlastní práce a odborný úroveň práce	X					
3. Úroveň a obj. informací a důkladnost řešení	X					
4. Využití metodický řešení	X					
5. Využití metod zpracování výsledků	X					
6. Interpretace výsledků, diskuse	X					
7. Formulace závěrů práce	X					
8. Odborný úroveň práce a její praktická využití	X					
9. Přehlednost řešení a práce a odborný úroveň řešení	X					
10. Ověření úroveň práce a její praktická využití	X					

Hodnocení význaně X (když pro všechny otázky hodnotíte)

Kontrolní připomínky a otázky k obhajobě (případně k otázkám k obhajobě):

Řešení připomínky k DP:
 Část a) analytický návod v předložené tabulce textově řešené, čtyřba část práce
 přívoda skupin testovaných bisků (SK VS Řepovní); do popisu JUT by měla patřit výsledek
 fotografie z vlastními řešeními analyticky a ne fotografické řešení z jiných publikací, v ostatních
 tabulkách jsou uvedeny quantitative hodnoty v záhlaví, proto následně nemohou být uvedeny na
 ústí v jednotlivých řešeních (viz tab. 1.1.1. z této práce by měla být následně diskutována
 významnější část, v jedné části byla práce řešení a zpracování.

Závěr: Závěrečná práce doplnění otázkami (ANO/NE)

Výborně

Datum: Podpis opomněla