



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	M4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2011 / 2012
Název práce:	Návrh a vybudování sítě bodů podrobného polohového bodového pole metodou geodetickou a GPS
Student:	Jakub Žahourek
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Magdalena Maršíková
Oponent:	Ing. Karel Hes
Pracoviště oponenta:	Střední průmyslová škola stavební, České Budějovice, Resslova 2

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Str. 46, 4.2. Měřické práce: Totální stanice „měří“ **šikmé**, nikoli vodorovné vzdálenosti ...
- Je nepochybné, že určování polohy bodů pomocí technologie GNSS bylo v daných podmínkách podstatně snazší a produktivnější. Tento poznatek přivedl autora DP k závěru, který je podle mého názoru poněkud ukvapený. Geodetické metody určování polohy neztrácejí svůj význam. Mnohé úkoly nebude možno ani v budoucnu řešit jinak (geodetické práce ve výstavbě). Navíc je třeba stále mít na paměti skutečnost, že každý správce může svůj GNSS kdykoli vypnout a své rozhodnutí nebude geodetické veřejnosti oznamovat a zdůvodňovat (vojenskopolitická situace ve světě se naprosto reálně může vyvíjet směrem k nestabilitě).
- Celou diplomovou práci však po odborné stránce hodnotím velmi pozitivně.
- V textu se však vyskytuje celá řada pravopisných chyb, což mne přivedlo ke snížení navrhované známky.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum
14. května 2012

Podpis oponenta

Ing. Karel Hes