



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	4101 T Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2010-2011
<b>Název práce:</b>	<b>Vliv výchovy psů na jejich chování v dospělosti</b>
<b>Student:</b>	Bc. Pavlína Vicková
<b>Katedra:</b>	Krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Jaroslava Eisertová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Centrum Zoorehabilitací Ústav sociální práce, Nemocnice, Č.B.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Studentka zvolila v současné době velmi aktuální téma. V teoretické části přehledně zpracovala podklady týkající se domestikace psa a jeho etologie. Studentka dále popisuje určité projevy problémového chování. V teoretické části dle mého názoru chybí informace týkající se komunikačních signálů psa. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

Autorka uvádí informace, které mají velkou prostupnost do praktické roviny a jsou v praxi dobře využitelné.

Cíl práce byl dle mého názoru naplněn, pouze postrádám jeho specifikaci v samotném textu práce v rámci samostatné kapitoly. Metodickou část bych doporučila doplnit o předem stanovené hypotézy, které zcela chybí a dále o kvalitativní techniky výzkumu. Výsledková část práce je přehledně a srozumitelně zpracována a to v rámci grafického vyjádření. Také diskusi a závěr práce považuji za dostatečně kvalitní.

Vzhledem k dobrému obsahovému zpracování práce podloženému praxí a díky inspirativním výstupům navrhuji velmi dobré hodnocení.

**Otázka k obhajobě práce:** Jakým způsobem by jste řešila současnou situaci v oblasti častých útoků psů na dítě. Kde spatřujete příčinu těchto problémů, které vedou ke vzniku diagnózy W54.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)*

Datum 5.5.2011

Podpis oponenta

