



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** krajinného managementu

**Student:** Bc. Zuzana Jiroušková

**Studijní obor:** Agroekologie

**Název diplomové práce:** Vybrané metody oceňování ekosystémových služeb na příkladu nivy

**Oponent diplomové práce** doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.

**Povolání oponenta:** vědecký a pedagogický pracovník

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Některé dílčí cíle jako např. Sociologické šetření místní komunity by mohlo být uvedeno spíše v metodách.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaký je rozdíl v pužitých metodách oceňování?

Otázka 2: Jaké jsou možné důvody podhodnocení ocenění nivy pomocí metody CVM?

***Datum:*** 03. 01. 2011

***Podpis oponenta diplomové práce:***