



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2011-2012
Název práce:	Analýza dostupnosti ekologicky certifikovaných osiv v ČR
Student:	Bc. Tomáš Blaško
Katedra:	Katedra aplikovaných rostlinných biotechnologií
Vedoucí práce:	Ing. Petr Konvalina, Ph.D.
Oponent:	Ing. Zdeněk Stehno, CSc.
Pracoviště oponenta:	VÚRV, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V předložené diplomové práci „Analýza dostupnosti ekologicky certifikovaných osiv v ČR“ se Bc. Blaško zabývá vysoce aktuálním tématem, kterým je po úpravě legislativy na evropské a národní úrovni, produkce a využívání ekologického osiva farmáři hospodařícími ekologickým způsobem.

V rozsáhlém literárním přehledu se diplomant velmi podrobně zabývá, kromě stavu ekologického zemědělství v ČR, především nařízením Komise (ES) č. 834/2007 a dalšími předpisy které, kromě jiného, definují podmínky pro používání osiv v systému ekologického pěstování. Zaslíbený a přehledně formulovaný výklad svědčí o velmi dobré orientaci diplomanta v dané problematice a o jeho schopnosti posoudit současný stav v oblasti ekologických osiv. V této části práce porovnává autor také velikost farem ekologických a konvenčních. Chtěl bych se v této souvislosti zeptat, zda byly do údajů o velikosti konvenčních farem zahrnuty též podniky právnických osob nebo pouze farmy fyzických osob. Ve velikosti farem je u zmíněných typů značný rozdíl.

Ve vlastní studii využil Bc. Blaško oficiální informace volně dostupné, kterými jsou databáze ekologického osiva, ale také výsledky dotazníkové akce mezi farmáři. Zvláště druhý zdroj informací považuji za velmi významný a oceňuji vyhodnocení takto získaných poznatků. V souvislosti s relativně malou nabídkou ekologického osiva v databázi spravované ÚKZÚZ by mne zajímalo, které příčiny tohoto stavu považuje autor za významné.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Z dotazníkové akce vyplynulo, že převažujícím typem osiva využívaného na ekologických farmách je tzv. farmářské osivo. To navozuje otázku jak ovlivňuje použití osiva přesévaného na farmě výslednou produkci. Předložená práce přináší poznatky o zásobenosti a využívání ekologického osiva v ČR, a je tak cenným zdrojem pro další analýzy, které by měly podpořit produkci kvalitního, certifikovaného ekologického osiva a následně i rozvoj ekologického systému hospodaření na orné půdě.

Celkově hodnotím diplomovou práci za velmi dobře zpracovanou, která splňuje předpoklady aby byla doporučena k obhajobě.

Poznámka: upozornění na drobné překlepy a některé formulace je uvedeno v příloze, která však není nedílnou součástí tohoto hodnocení

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

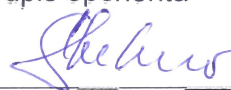
výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

10. prosince 2011



Příloha

k hodnocení diplomové práce Bc. Tomáše Blaška

Upozornění n drobné překlepy a návrhy úprav formulací

Str.	Řádek	
4	1. zdola	...Friebelovi, Ph.D.,
14	10. zdola	Mezi další negativný důsledky negativní...
	9. zdola	<i>vypustit poznámku</i>
16	2. svrchu	<u>R</u> epublice ... <u>r</u> epublice
	2. svrchu	<i>upřesnit větu: Konverzi českých zemědělců byla způsobena stabilizovanými dotacemi. pravděpodobně Konverze</i>
17	6. zdola	... se k 31. 12. 2009 se... se k 31. 12. 2009...
22	6. zdola	... dostupných ekologických druhů ... <i>pravděpodobně</i> ... <u>osív</u>
26	15. svrchu	... jetelotravní směsky... jetelotravní směsky...
27	3. svrchu	... technologie.. prostředky a zařízení ..neobsahoval _i ...neobsahovaly
31	8. svrchu	... stát _i je ... stát _i je
	5. zdola	Obr. 3 ... <u>green</u> ... <u>screen</u>
32	5. zdola	... ekologické ₂ konvenční ₂ nebo... ekologické ₂ konvenční ₂ nebo
36	5. svrchu	... uživatel internetové sítě... uživatel <u>na</u> internetové sítě
37	4. až 1. zdola	<i>latinské názvy je třeba uvádět kurzívou</i>
38	4. zdola	Následují <u>ji</u> ... Následují <u>je</u> <i>nebo pouze</i> Následují...
41	Graf 2	<i>doporučuji rozšířit – upřesnit název grafu</i>
44	Tab. 7	<i>doporučuji rozšířit – upřesnit název tabulky</i>
	Tab. 7	Konvenční _{ho} ... Konvenčního
	Tab. 8	<i>doporučuji upravit hlavičky sloupců</i>
	7. zdola	... s výsledky publikované _é ve sborníku... publikovanými...
46	15 svrchu	... 58% <u>procent</u>
47 – 50		<i>doporučuji uvádět citace v jednotném standardním formátu</i>

Tato příloha je uvedena pouze jako námět pro případné úpravy, kdyby byl text použit pro další zpracování, především pro přípravu publikací.

Zdeněk Stehno