

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Zemědělská fakulta**

**Studijní program:** Zemědělské inženýrství

**Studijní obor:** Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

**Katedra:** Katedra krajinného managementu

## **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**Analýza schváleného územního plánu malé obce a návrh na  
jeho doplnění a na změnu**

**Vedoucí diplomové práce:**

Ing. Jana Moravcová, Ph. D.

**Autor diplomové práce:**

Veronika Müllerová

České Budějovice, duben 2012

**Prohlášení:**

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě (v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zemědělskou fakultou JU) elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

České Budějovice, duben 2012

.....

Veronika Müllerová

### **Poděkování:**

Ráda bych touto cestou poděkovala paní Ing. Janě Moravcové, Ph. D. za odborné vedení a užitečné rady při zpracování diplomové práce. Dále bych chtěla poděkovat paní starostce Růženě Ballákové a ostatním členům zastupitelstva za poskytnutí potřebných materiálů. A v neposlední řadě poděkování patří mé rodině za podporu a trpělivost v době psaní diplomové práce.

## **Abstrakt:**

Diplomová práce se zabývá analýzou územního plánu sídelního útvaru Svatý Jan nad Malší. Přilehlé osady jako Sedlce a Chlum nad Malší byly popsány z hlediska největších změn, podrobněji se práce zabývá katastrálním územím Svatý Jan nad Malší. Na základě studie územně plánovací dokumentace a terénního průzkumu byly zhodnoceny jednotlivé oblasti územního plánu, bylo poukázáno na nesrovnalosti se skutečným stavem a navrženy potřebné změny. Pro úplnost bylo provedeno dotazníkové šetření, z kterého vyplynuly nejvíce problematické úseky, a to pracovní příležitosti v obci, stav a údržba komunikací, možnosti nové výstavby. Na závěr v programu ArcGIS byly vyhotoveny přehledné mapy územního plánu podle jednotlivých katastrálních území s navrženými změnami.

**Klíčová slova:** územní plán; rozvoj venkova, analýza, dotazníkové šetření

## **Abstract:**

This thesis concerns an analysis of the territorial plan of human settlement Svatý Jan nad Malší. Surrounding villages, such as Sedlce and Chlum nad Malší, were described in terms of the greatest changes, closer look can be provided on the cadastral plan of the town Svatý Jan nad Malší. Based on the study of territorial planning documentation and field exploration, individual parts of the territorial plan were evaluated, inconsistencies with actual condition were pointed out and necessary changes were proposed. To achieve completeness, questionnaire survey was conducted, from which the most problematic sections emerged, mainly work opportunities in village, condition and maintenance of roads and possible options of new construction. At the end, general maps of territorial plan were designed in ArcGIS software according to particular cadastral areas with advised changes.

**Key words:** territorial plan; rural development; analysis; questionnaire survey

# Obsah

1. Úvod.....	2
2. Literární rešerše.....	3
2.1 Historie územního plánování.....	3
2.1.1 Období do konce 18. století.....	3
2.1.2 Územní rozvoj za Marie Terezie a Josefa II.:.....	4
2.1.3 Období 19. století.....	4
2.1.4 Období mezi válkami.....	5
2.1.5 Období po 2. světové válce.....	5
2.1.6 Období po roce 1989.....	6
2.2 Územní plánování.....	7
2.3 Cíle a úkoly územního plánování.....	8
2.3.1 Cíle územního plánování.....	8
2.3.2 Úkoly územního plánování.....	9
2.4 Nástroje územního plánování.....	10
2.4.1 Územně plánovací podklady.....	11
2.4.2 Politika územního rozvoje.....	11
2.4.3 Územně plánovací dokumentace.....	12
2.4.4 Územní rozhodnutí.....	14
2.4.5 Územní souhlas.....	15
2.4.6 Územní opatření o stavební uzávěře a územní opatření o asanaci území.....	15
2.5 Udržitelný rozvoj území.....	16
2.6 Územní plán.....	17
2.6.1 Obsah.....	18
2.6.2 Zpracování.....	20
2.6.3 Pořízení .....	21
2.6.4 Územní plán a KPÚ.....	22
2.7 Venkovský prostor .....	22
3. Cíl práce.....	26
4. Materiál a metodika.....	27
4.1 Materiál.....	27
4.1.1 Základní údaje.....	27
4.1.2 Historie.....	29
4.1.3 Geomorfologické a geologické poměry.....	32
4.1.4 Pedologie.....	32
4.1.5 Klimatické podmínky.....	32
4.1.6 Hydrologické poměry.....	33
4.1.7 Přírodní a kulturní hodnoty.....	33
4.2 Metodika.....	35
4.2.1 Získání podkladů.....	35
4.2.2 Řešené oblasti.....	36
4.2.3 Dotazníkové šetření.....	37
4.2.4 Návrhová opatření.....	37
4.2.5 Zpracování dat.....	37
5. Výsledky a diskuze.....	39
5.1 Územní plán v k. ú. Chlum nad Malší.....	39
5.2 Územní plán v k. ú. Sedlce.....	40

5.3 Územní plán v k. ú. Svatý Jan nad Malší.....	41
5.3.1 Plochy bydlení – Bn, plochy smíšeně obytné - Sbp.....	41
5.3.2 Plochy občanského vybavení - Ov.....	43
5.3.3 Plochy veřejných prostranství (veřejná zeleň) – Pv, Pz.....	44
5.3.4 Plochy výroby a skladování - Vp.....	44
5.3.5 Plochy dopravní infrastruktury -Di.....	45
5.3.6 Plochy technické infrastruktury – Ti.....	46
5.3.7 Plochy vodní a vodohospodářské - Vv.....	46
5.3.8 Odpadové hospodářství.....	47
5.4 Výsledky dotazníkového šetření.....	47
5.4.1 Procentuální struktura respondentů.....	47
5.4.2 Vyhodnocení dotazníku.....	48
5.5 Návrh na změnu a doplnění ÚP.....	53
6. Závěr.....	57
7. Seznam literatury.....	58

Seznam zkratk

Seznam obrázků

Seznam tabulek

Přílohy

## 1. Úvod

Podstatný vliv na život v obci, na sociální politiku, úroveň životního prostředí, ale i na ekonomické důsledky rozvoje obce má správné umístění staveb, rozmístění různých činností v území a jejich vzájemné vazby, vzájemná provozní návaznost a dopravní dostupnost jednotlivých funkcí a objektů a hospodárné využití ploch a pozemků. Koordinace funkcí, objektů, vazeb, návazností, využití ploch a pozemků a zájmů v území, v souladu s jeho možnostmi a podmínkami, je úlohou územního plánování. Územní plánování na úrovni obce je tedy usměrňováním a regulováním jejího územního rozvoje (Kašparová a kol., 2005).

Územní plán jako nástroj územního plánování je pro rozvoj území nepostradatelný. Jeho zpracování vyžaduje nejen znalosti z architektury, urbanismu a dalších příbuzných oborů, ale velmi důležitou roli hrají také znalosti z lokality, pro kterou se územní plán vypracovává. Tato činnost je velmi časově náročná zejména kvůli tomu, že je nutné sladit zájmy samosprávy, zájmy dotčených orgánů a v neposlední řadě zájmy samotných vlastníků nemovitostí. Někdy lze vyhovět všem zúčastněným subjektům, je třeba nalézt rovnováhu ekonomických, ekologických a sociálních aspektů.

## **2. Literární rešerše**

### **2.1 Historie územního plánování**

Od doby, kdy člověk přestal kočovat a usadil se na určitém místě (toto místo si musel předem vybrat – první územní rozhodnutí), musel řešit celou řadu územních problémů – byl nucen provádět „územní plánování“ a „územní rozhodování“. Jednalo se například o uspořádání sídelní jednotky, o řešení zásobování vodou, o řešení ochrany před nepřítelem, zvěří, povodněmi, o rozvržení komunálních prostorů a prostorů soukromých v sídelní jednotce (Kubeš, Perlín, 1998).

#### **2.1.1 Období do konce 18. století**

První příklady plánovitého zakládání sídel pocházejí z dob přemyslovské kolonizace.

Zpočátku byl zakladatelem panovník (královská města), později převzala iniciativu šlechta a církev. V období 13. - 15. století tak vznikl sídelní systém měst jako center obchodu, řemesel a postupně dalších funkcí včetně správy (Vystoupil, 2003).

Ve středověku byli ve střední Evropě králi nebo šlechtou jmenováni vytyčovatelé měst a současně první soudci – lokátoři města, kteří řídili a kontrolovali rozvoj města (Kubeš, Perlín, 1998). Lokátor se zavazoval, že do určitého termínu bude město fungovat. Po zprovoznění města se stával prvním rychtářem a byl osvobozen od daní a poplatků ze svých nemovitostí (Vystoupil, 2003).

Středověk je také obdobím, kdy došlo naposledy k jednoznačnému a zcela jasnému rozlišení města a vesnice. Města byla také na rozdíl od vesnic ohraničena hradebním systémem, který zajišťoval především ochranu obyvatel a to nejen z města, ale i z okolních vesnic (Kubeš, Perlín, 1998).

Rámec pro urbanistické uspořádání středověkého města tvořila městská práva:

- právo hradební – omezovalo územní expanzi města,
- právo mílové – znemožňovalo vznik konkurenčního osídlení v blízkosti města,



- právo tržní – umožňovalo zřizování tržních náměstí, zpravidla v nejatraktivnějších polohách.

V právních ustanoveních jednotlivých měst se objevovaly konkrétní urbanistické regulativy, například požadavky na šířku ulic a její diferenciaci, sdružování stavebních pozemků do bloků (tzv. ochozů). Hranice ochozů – uliční čáry – byly zároveň předělem mezi soukromým a veřejným pozemkem (Vystoupil, 2003).

V urbanistickém vývoji se nejprve velmi negativně projevil dopad třicetileté války a protireformace, která přinesla nesmírnou devastaci měst a vesnic. Celá řada sídel byla opakovaně zničena a došlo k vysídlení venkovských obyvatel z rozsáhlých oblastí (Kubeš, Perlín, 2003).

### **2.1.2 Územní rozvoj za Marie Terezie a Josefa II.:**

Výstavba císařských silnic zahájena r. 1732 (Vystoupil, 2003). V březnu 1778 vydává Marie Terezie tzv. Tereziánský patent, který je prvním uceleným silničním zákonem na našem území ([www.ssok.cz](http://www.ssok.cz)).

Pro neurbanizovaná území měla význam raabizace, což byl proces převádění části církevní a šlechtické půdy na drobnější sedláky. Tento proces vedl místy ke vzniku nových venkovských sídel (Kubeš, Perlín, 1998).

Krajské stavební kanceláře – zřízeny za Josefa II., vydávaly stavební pravidla a vzorové projekty a výrazně ovlivnily stavbu a architekturu veřejných budov a urbanistické uspořádání měst (mj. i zřizování a péče o zařízení sociálních služeb).

Josefínský katastr obcí – práce zahájeny od roku 1785, poprvé evidoval veškerou půdu. Na jeho podkladu byly v první pol. 19. stol. zaměřovány a zpracovány mapy obcí, tzv. stabilního katastru jako první systematické mapové zpracování celé monarchie (Vystoupil, 2003).

### **2.1.3 Období 19. století**

V 19. století dochází k prudkému rozmachu průmyslové výroby, ke zvyšování míry industrializace měst a území. S procesem industrializace souvisí i proces urbanizace – tedy postupná koncentrace obyvatel do měst. Dochází k rychlému rozvoji měst s dobrou dopravní polohou na železnici a měst, kde je zahájena těžba

uhlí s navazujícími obory (Ostravsko, Kladno). Města položená mimo železniční trasy rychle ztrácejí svůj význam v systému osídlení (Prachatice, Kouřim, Kutná Hora, Jindřichův Hradec, Slaný) (Kubeš, Perlín, 1998).

Značný rozvoj a růst měst u nás vyvolal koncem 19. století potřebu plánovat rostoucí města. V období 1886 až 1889 byly vypracovány „Stavební řády pro Království České“. Ukládaly všem městům, městečkům a osadám poříditi si plány polohy, které by zobrazily náměstí, ulice, inženýrské sítě, polohy budov a hranice pozemků. Současně si města stanovovala základní regulační podmínky pro novou nebo upravovanou zástavbu (např. šířka nových a upravovaných komunikací, uliční a stavební čáry, hygienická a protipožární opatření). Plán musel být před schválením veřejně vyložen a projednán obecním výborem (Vystoupil, 2003).

Období od první poloviny 19. století do 1. světové války se zpravidla rozhodujícím způsobem zapsalo do urbanistické struktury našich měst (Kubeš, Perlín 1998).

#### **2.1.4 Období mezi válkami**

I přesto, že toto období trvalo pouze 20 let, došlo při urbanistickém vývoji českých měst k výrazným a evropsky unikátním počínům. Vznikem republiky vznikla i potřeba výstavby nových budov pro reprezentační účely, pro sídla úřadů, ale také pro rozvoj terciální a kvartérní sféry.

Každé město má již svoji územně plánovací dokumentaci zaměřenou především na regulaci zástavby a na řešení inženýrských sítí a dopravy. Územnímu plánování se věnují vyčlenění pracovníci městských úřadů, územní plánování a urbanismus se vyčleňuje jako speciální studijní obor, především na fakultách architektury (Kubeš, Perlín, 1998).

#### **2.1.5 Období po 2. světové válce**

Poválečné změny trvale zasahly do sídelní struktury (počet obyvatel i po dosídlení se snížil na polovinu). Stovky malých vesnic, samot a osad zcela zanikly. Prošla zde fáze tzv. urbanizace skokem – doosídlovala se pouze vybraná sídla. Doosídlování znamenalo i počátek úpadku pro řadu malých vesnic ve vnitrozemí (odchod obyvatel do pohraničí) (Vystoupil, 2003).

V 50. a 60. letech se plánování obecně soustředilo na všesměrné využívání prostředí a přírodních zdrojů pro rozvoj společnosti, charakteristická byla víra v budoucí bezmezný rozvoj společnosti. Ekonomika západních států se zdárně rozvíjela a s ní docházelo i k územnímu růstu měst. V územním plánování měst se preferovalo centralizované plánování, působící shora dolů, projekty byly často inspirovány myšlenkami Athénské charty s důrazem na detailní plánování funkčního využití jednotlivých částí města. Na našem území byla situace poněkud odlišná. Uplatňovalo se především detailní střednědobé plánování sídlištních celků stavěných především v prolukách vnitřního města ve stávajících administrativních hranicích města ([www.la-ma.cz](http://www.la-ma.cz)).

V 70. a 80. letech naše praxe urbanismu a výstavby byla izolována od podnětů zvenčí a stagnovala na konceptech z předchozích období. Většina investic směřovala nadále do těžkého průmyslu, chemie, těžby a energetiky ve starých průmyslových regionech. Jen velmi málo reagovala na změny podmínek související s energetickou krizí a potřebou chránit životní prostředí před další devastací. Na umělou přeindustrializaci navazovala sídelní a bytová politika, která koncentrovala obyvatelstvo do průmyslových měst s nejhorší kvalitou životního prostředí (Vystoupil, 2003).

V 90. letech je patrné zapojení některých prvků regulace, snaha o koordinaci územního rozvoje, který byl v minulých letech ponechán působení tržních mechanismů – renesance územního plánování. Tyto snahy se projevují zejména při rekonstrukci některých oblastí měst, kterých se často účastní společně soukromý a veřejný sektor. Důležitou hodnotou obyvatel města se stává kvalita životního prostředí ([www.la-ma.cz](http://www.la-ma.cz)).

### **2.1.6 Období po roce 1989**

Po roce 1989 došlo k rozpadu monopolních projektových organizací (zpravidla krajských projektových ústavů). Územní plánování rychle získalo zpět svoji roli při usměrňování prostorového vývoje měst a vesnic. Celá řada měst vzhledem ke změně společenských podmínek nutně potřebovala nový územní plán, nebo požadovala přepracování původní dokumentace. Pro venkovská sídla do té doby nebyla plně hodnotná dokumentace zpracována (Kubeš, Perlín, 1998).

V roce 1992 byla činnost územního plánování převedena do působnosti ministerstva hospodářství (z ministerstva životního prostředí), čímž se umožnilo jeho propojení se státní a regionální rozvojovou politikou.

V roce 1998 byla provedena novela zákona o územním plánování a stavebním řádu, s dalšími doplňky v roce 2002 (Vystoupil, 2003).

Dne 1. ledna 2007 nabyl účinnosti nový stavební zákon, vydaný jako zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jak název napovídá, základní koncepce stavebního zákona setrvává z modelu z roku 1976, to jest na společné úpravě územního plánování a stavebního řádu (Plos, 2007).

## **2.2 Územní plánování**

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obcí tím způsobem, že soustavně a komplexně řeší účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (Kyselka a kol., 2010). Jinými slovy se územním plánováním formuje a prosazuje politika územního rozvoje formou ověřování potřeb a způsobů realizace změn území, stanovením podmínek pro jejich povolení a provádění (Tunka, 2000).

Multidisciplinární charakter územního plánování jej předurčuje jako formu krajinného plánování s potencionálem komplexního řešení krajiny. Jeho filozofickým a teoretickým rámcem je paradigma trvale udržitelného rozvoje (Maier, 2001). Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a dbá na hospodárné využívání zastavěného území. Usiluje také o dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů (Bártová, Růžička, 2008).

Významnou součástí územně plánovacího procesu je účast veřejnosti, vycházející z práva spolupodílet se na rozhodnutích o způsobu využití území a z práva na informace o životním prostředí. Územní a regulační plány mají veřejný charakter. Občané k nim mohou podávat náměty a připomínky v jakékoliv fázi procesu (zadání, konceptu i návrhu) (Sklenička, 2003).

## **2.3 Cíle a úkoly územního plánování**

Pokud jde o cíle a úkoly územního plánování, nová právní úprava vcelku kontinuálně navazuje na jejich vymezení předchozím stavebním zákonem, dále je však specifikuje a blíže determinuje (Marek, Průcha, 2007).

Úkoly územního plánování jsou soustředěny jednak na analýzu stavu území, na stanovení koncepce rozvoje a ochrany území a dále na prevenci, zejména ve vztahu k ekologickým a přírodním katastrofám, na regeneraci a revitalizaci území a také na vyhodnocování ekonomické efektivity vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů při realizování změn v území. Důležité jsou úkoly při stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území, zejména na umísťování a řešení staveb, včetně stanovení potřebné etapizace výstavby (Bártová, Růžička, 2008).

### **2.3.1 Cíle územního plánování**

- Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
- Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku

prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
- Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání (zákon č. 183/2006 Sb.).

### **2.3.2 Úkoly územního plánování**

Úkolem územního plánování podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. je zejména:

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území;
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, ŽP, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění,

uspořádání a řešení staveb;

- stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);
- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků;
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;
- stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;
- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;
- určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

## **2.4 Nástroje územního plánování**

Základními nástroji územního plánování jsou politika územního rozvoje; územně plánovací podklady a dokumentace a územní rozhodnutí, dále pak územní opatření o stavební uzávěře a o asanaci území a úprava vztahů v území. Slouží k prosazování cílů a úkolů územního plánování v území na národní, regionální a místní úrovni (Bártová, Růžička, 2008).

### **2.4.1 Územně plánovací podklady**

Územně plánovací podklady mají podobu uceleného souboru informací o území, nemají právní závaznost (Bártová, Růžička, 2008). Slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje a ÚPD (územně plánovací dokumentace), jejich změně a pro rozhodování v území (Doležal a kol., 2010). Dále slouží jako podklad pro posuzování vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj a vlivu záměrů na životní prostředí (Halasová, Šilarová, 2007).

Mezi územně plánovací podklady patří:

- územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území,
- územní studie, které ověřuje možnosti a podmínky změn v území (Doležal a kol., 2010).

Územně analytické podklady jsou novým nástrojem územního plánování. Obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území. Ze zákona jsou pořizovány pro celé území ČR. Územně analytické podklady pořizuje v přenesené působnosti úřad územního plánování, krajský úřad, dále pak újezdní úřad pro území vojenského újezdu a Ministerstvo pro místní rozvoj pro politiku územního rozvoje (Halasová, Šilarová, 2007).

Zákon ukládá systém územně analytických podkladů každé dva roky aktualizovat. Tím je zajištěno poskytování potřebné garantované informace o území nejen orgánům územního plánování, ale i dalším orgánům veřejné správy, ale také investorům a veřejnosti (Bártová, Růžička, 2008).

Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů v území nebo v části území. Pořízení územní studie není povinné, územní studie se narozdíl od územně analytických podkladů zpracovávají dle potřeby a na základě uvážení orgánů územního plánování. Pořizovatel pořizuje územní studii z vlastního nebo jiného podnětu. Nezbytné je pořízení územní studie v případech, kdy je to uloženo územně plánovací dokumentací (Kliková a kol., 2007).

### **2.4.2 Politika územního rozvoje**

Politika územního rozvoje je nový koncepční celorepublikový nástroj územního plánování, jež stanoví priority územního rozvoje v celorepublikových, ale rovněž



v mezinárodních souvislostech (Bártová, Růžička, 2008). Určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“).

Součástí politiky územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Halasová, Šilarová, 2009). Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí se popíšu a vyhodnotí zjištěné a předpokládané závažné vlivy politiky územního rozvoje na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle politiky územního rozvoje (zákon č. 183/2006 Sb.).

Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2009).

Zákon ukládá Ministerstvu pro místní rozvoj zpracovat návrh politiky územního rozvoje, který je pak předložen vládě ČR ke schválení. Každé 4 roky zpracovává Ministerstvo pro místní rozvoj zprávu o uplatňování politiky územního rozvoje, na jejímž základě vláda ČR rozhodne o její aktualizaci nebo o zpracování nového návrhu (Halasová, Šilarová, 2009).

Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území (zákon č. 183/2006 Sb.).

### **2.4.3 Územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentace má funkci a obsah definovaný zákonem a příslušnou vyhláškou. Je závazná pro všechny druhy rozhodování v území, zejména pro územní rozhodnutí.

Územně plánovací dokumentaci tvoří:

- zásady územního rozvoje;
- územní plán;
- regulační plán.

Zákon ukládá krajům povinnost pořizovat zásady územního rozvoje. Pořízení

územního a regulačního plánu je fakultativní (Halasová, Šilarová, 2007).

Zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochy a koridory s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (tzv. územní rezerva) (Doležal a kol., 2010).

Součástí zásad územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Bártová, Růžička, 2008). Ve vyhodnocení vlivů na ŽP (životní prostředí) se popíše a vyhodnotí zjištěné a předpokládané závažné vlivy zásad územního rozvoje na ŽP a přijatelné alternativy naplňující cíle zásad územního rozvoje (Doležal a kol., 2010).

Návrh zásad územního rozvoje pořizuje krajský úřad a předkládá k posouzení Ministerstvu pro místní rozvoj a dále ke schválení zastupitelstvu kraje. Zásady územního rozvoje vydává zastupitelstvo kraje jako opatření obecné povahy. Krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období, na jejímž základě dochází k jejich aktualizaci nebo ke zpracování nového návrhu (Halasová, Šilarová, 2007).

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území („plocha přestavby“), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů (zákon č. 183/2006 Sb.). Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu a pro rozhodování v území, zejména pro vydání územních rozhodnutí (Kliková a kol., 2007). (Podrobněji viz kapitola 2.6)

Regulační plán stanovuje podrobně podmínky pro využití pozemků, označených zásadami územního rozvoje nebo územním plánem k využití, podmínky pro umístění staveb včetně staveb veřejné infrastruktury a jejich prostorové uspořádání, podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého ŽP a vymezí veřejně prospěšná opatření (Bártová, Růžička, 2008). Nahrazuje v řešené ploše ve schváleném rozsahu územní rozhodnutí a je závazný pro rozhodování v území. Regulační plán vydaný krajem je dále závazný pro územní plány a regulační plány vydávané obcemi. Regulační plán nenahrazuje územní rozhodnutí v nezastavěném území (Doležal a kol., 2010).

Regulační plán se vydává buď z podnětu zastupitelstva kraje, zastupitelstva obce či Ministerstva obrany nebo na žádost fyzické či právnické osoby (Bártová, Růžička, 2008). Podnět k pořízení regulačního plánu obsahuje i návrh zadání, které po projednání schvaluje příslušné zastupitelstvo. Zpracování návrhu regulačního plánu z podnětu zjistí pro obec či kraj pořizovatel, na žádost žadatel. O návrhu regulačního plánu se koná veřejné projednání. Pořizovatel následně předává příslušnému zastupitelstvu návrh regulačního plánu ke schválení a vydání. Zastupitelstvo vydává regulační plán formou opatření obecné povahy (Halasová, Šilarová, 2007).

#### **2.4.4 Územní rozhodnutí**

Umístovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak (zákon č. 183/2006 Sb.).

Územní rozhodnutí vydává stavební úřad v územním řízení. Rozeznáváme územní rozhodnutí o:

- umístění stavby nebo zařízení;
- změně využití území;
- změně stavby a změně vlivu stavby na využití území;
- dělení nebo scelování pozemků;
- ochranném pásmu (Bártová, Růžička, 2008).

Územní rozhodnutí navazuje na územně plánovací dokumentaci. Stavební úřad může vydat územní rozhodnutí jen v souladu s územně plánovací dokumentací. Platnost územního rozhodnutí je ve většině případů 2 roky. Rozhodnutí o ochranném pásmu platí po dobu trvání stavby, jejíž užívání ochranné pásmo vyžaduje. Územní rozhodnutí není potřeba v případě, že pro území byl vydán regulační plán, který příslušné územní rozhodnutí nahrazuje (Autorský kolektiv, 2009).

#### **2.4.5 Územní souhlas**

Místo územního rozhodnutí může stavební úřad vydat územní souhlas, a to na základě oznámení o záměru, pokud je záměr v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, poměry v území se podstatně nemění a záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Územní souhlas nelze vydat, obsahuje-li závazné stanovisko dotčeného orgánu podmínky, nebo je-li takovým závazným stanoviskem vyjádřen nesouhlas, nebo pokud záměr podléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Územní souhlas platí 12 měsíců ode dne jeho vydání (zákon č. 183/2006 Sb.).

#### **2.4.6 Územní opatření o stavební uzávěře a územní opatření o asanaci území**

Územní opatření o stavební uzávěře omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace (Halasová, Šilarová, 2007).

Územní opatření o asanaci území se vydává v případech postižení území živelnou pohromou nebo závažnou havárií a je třeba stanovit podmínky pro odstranění vzniklých škod a pro další využití území. Dále se vydává pro zastavěné území tehdy, když je potřeba z důvodů hygienických, bezpečnostních, požárních a ochrany ŽP ve veřejném zájmu nařídít odstranění nedostatků (např. odstranění závadných staveb) (Bártová, Růžička, 2008).

Návrh územního opatření o stavební uzávěře a územní opatření o asanaci se písemně projednávají s dotčenými orgány. Územní opatření vydává v přenesené působnosti rada obce, případně rada kraje, jako opatření obecné povahy podle správního řádu (Halasová, Šilarová, 2007).

## 2.5 Udržitelný rozvoj území

Myšlenka udržitelného rozvoje je výsledkem mnohaletého hledání, které započalo poté, co se ukázaly jako nereálné modernistické představy o neomezeném růstu založeném na zdánlivě nevyčerpatelných zdrojích přírody a na technickém pokroku spojeném s vymoženostmi průmyslové revoluce (Mishan, 1990).

Pojem udržitelný rozvoj (sustainable development) zřejmě poprvé použili v knize Meze růstu (Limits of Growth) autoři Donella a Denis Meadows a William Behrens v roce 1972, ale v textech o urbanismu a architektuře se běžně začal užívat teprve na počátku devadesátých let 20. století. V této době se ustálila dnes všeobecně přijímaná definice, nyní přejatá i do našeho stavebního zákona, podle níž udržitelný rozvoj uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života budoucích generací (Maier a kol., 2008).

Přístupy k významu udržitelného rozvoje se velmi liší. Mnohdy je chápán jen jako ochrana a péče o životní prostředí. Vedle environmentálního rozměru, který vyjadřuje nutnost ochrany přírodních statků, má však pojem udržitelný rozvoj ještě dva neméně důležité rozměry. Prvním je rozměr ekonomický, který vyjadřuje rozvoj hospodářství. Druhým je rozměr sociální – představuje potřebu kvality lidského života a rozvoje lidské osobnosti, zdraví a vzdělání (Machová, 2007).

Sociální pilíř:

- snížit riziko sociálního vyloučení;
- zlepšit celkový zdravotní stav obyvatel;
- zlepšit celkovou vzdělanost a kvalifikaci obyvatelstva;
- poskytnout každému možnost důstojného bydlení;
- snížit protispolečenské chování;
- dát každému příležitost k uspokojující a dobře placené práci;
- zlepšit dostupnost hromadnou dopravou (Maier a kol., 2007).

Ekonomický pilíř:

- udržet stabilitu ekonomiky ČR a zajistit její odolnost vůči negativním vlivům;

- vytvářet podmínky pro hospodářský růst schopný zajistit, při minimálních dopadech na životní prostředí, optimální zaměstnanost, financování veřejných služeb (zejména v oblasti sociální) a postupné snižování veřejného i „vnitřního dluhu“;
- vytvářet podmínky pro flexibilní ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb (Úřad vlády ČR, 2006).

Enviromentální pilíř:

- zlepšit kvalitu ovzduší;
- snížit místní podíl na klimatických změnách;
- zlepšit kvalitu vody;
- zabezpečit udržitelné zásobování vodou;
- zamezit, snížit, zvládnout rizika povodní;
- zachovat půdu a její úrodnost;
- zachovat nebo zlepšit biodiverzitu flory a fauny;
- zachovat nebo zlepšit kvalitu krajinného nebo urbánního prostředí (Maier a kol., 2007).

## 2.6 Územní plán

Územní plán je základním nástrojem usměrňování využití území (Kyselka a kol., 2010). Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje (zákon č. 183/2006 Sb.). Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Dále vymezí zastavěné území a zastavitelné plochy a plochy pro veřejně prospěšné stavby (Halasová, Šilarová, 2007).

Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V souvislosti s nimi je zákonem upraven institut předkupního práva a vyvlastnění (Autorský kolektiv, 2008).

Cílem vyvlastnění je převod nebo omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám, nebo zřízení, zrušení popřípadě omezení práva věcného břemene k pozemkům a stavbám. Vyvlastnit lze jen ve veřejném zájmu, především pro účely:

- realizace veřejně prospěšných staveb podle schválené ÚPD;
- vytvoření hygienických, bezpečnostních a jiných ochranných pásem a chráněných území a pro zajištění podmínek jejich ochrany;
- provedení asanace sídelního útvaru podle schváleného ÚPD;
- vytvoření podmínek pro zpřístupnění pozemku a stavby;
- bezpečnosti státu (Sklenička, 2003).

Kraje, obce a případně stát mají předkupní právo na pozemky, které jsou určeny pro veřejně prospěšnou stavbu nebo pro veřejně prospěšné opatření v nově vydané ÚPD. Obce budou mít předkupní právo i na pozemky veřejných prostranství, parků apod. (Autorský kolektiv, 2008).

Územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce, pro celé území hlavního města Prahy, popřípadě pro celé území vojenského újezdu. Územní plán může být pořízen a vydán též pro vymezenou část území hlavního města Prahy. Územní plán se vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu (zákon č. 183/2006 Sb.)

O pořízení územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce (Autorský kolektiv, 2009). Současně se schválením rozhodnutí o pořízení územního plánu je určen člen zastupitelstva (určený zastupitel), který bude při pořizování územního plánu spolupracovat s pořizovatelem. Tím je zajištěn stálý vliv obce na všechny fáze pořizování územního plánu (Autorský kolektiv, 2008).

### **2.6.1 Obsah**

Územní plán obsahuje textovou a grafickou část (vyhláška č. 500/2006 Sb.).

*Obsah textové části:*

Základní údaje:

- hlavní cíle řešení;
- zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace a konceptu řešení nebo návrhu územního plánu velkého územního celku;
- vyhodnocení, jak bylo splněno zadání a souborné stanovisko (v případě návrhu);
- vyhodnocení souladu s cíli územního plánování.

Řešení územního plánu:

- vymezení řešeného území podle katastrálních území;
- základní podmínky vývoje území a ochrany jeho přírodních civilizačních a kulturních hodnot;
- návrh rozvoje sídelní struktury a zhodnocení rozvojových předpokladů jednotlivých obcí;
- návrh uspořádání území, vymezení významných rozvojových ploch nadmístního významu a případně území speciálních zájmů;
- limity využití území nadmístního významu, včetně stanovených záplavových území;
- návrh dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu;
- vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění;
- návrh regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability;
- vymezení koridorů veřejně prospěšných staveb;
- vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení (zejména ekonomických, sociálních, kulturních a územně technických) a dále vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí;



- návrh řešení požadavků civilní ochrany;
- návrh lhůt aktualizace ([www.la-ma.cz](http://www.la-ma.cz)).

*Grafická část územního plánu obsahuje:*

- výkres základního členění území obsahující vyznačení hranic řešeného území, zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv, ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo ve kterých budou podmínky pro jejich využití stanoveny regulačním plánem;
- hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, zejména vymezení ploch s rozdílným využitím, dále koncepce veřejné infrastruktury, včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech;
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací;
- dle potřeby výkres pořadí změn v území (etapizace).

Grafická část může být doplněna schématy (vyhláška č. 500/2006 Sb.).

### **2.6.2 Zpracování**

Zpracování územního plánu provádí autorizovaný projektant (Kyselka a kol., 2010). Náklady na zpracování územního plánu projektantem hradí obec, která rozhodla o pořízení. Náklady spojené s projednáním územního plánu platí pořizovatel (Autorský kolektiv, 2009). Pokud je pořízení změny územního plánu vyvoláno výhradní potřebou navrhovatele, může obec podmínit její pořízení částečnou nebo úplnou úhradou nákladů na její zpracování a na mapové podklady navrhovatelem (Tunka a kol., 2011).

### 2.6.3 Pořízení

Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Poskytování prostředků z veřejných rozpočtů podle zvláštních právních předpisů na provedení změn v území nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem (zákon č. 183/2006 Sb.).

Fáze pořízení	Komentář	Odkaz na právní předpis
Rozhodnutí o pořízení územního plánu	O pořízení územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce z vlastního podnětu, na návrh orgánu veřejné správy, na návrh občana obce, na návrh fyzické nebo právnické osoby, která má vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce.	§ 44 SZ
Zadání územního plánu	Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracuje návrh zadání územního plánu a projedná ho mj. s dotčenými orgány a vyzve je k uplatnění požadavků. Na základě uplatněných požadavků upraví návrh zadání a předloží ke schválení zastupitelstvu obce.	§ 47 SZ (obsah zadání – příloha č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)
Koncept územního plánu	V odůvodněných případech nebo z podnětu dotčeného orgánu ochrany přírody se v zadání územního plánu uloží zpracování konceptu územního plánu prověřujícího variantní řešení územního plánu.	§ 47 – § 49 SZ
Návrh územního plánu	Projektant zpracuje návrh územního plánu. O návrhu územního plánu vede pořizovatel společné jednání mj. s dotčenými orgány a vyzve je k uplatnění stanovisek. Návrh územního plánu posoudí také krajský úřad. Podle výsledku projednání projektant případně upraví návrh územního plánu.	§ 50 a § 51 SZ (obsah vyhodnocení ZÚR a ÚP na URÚ a obsah ÚP – přílohy č. 5 a 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)
Řízení o územním plánu	O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se koná veřejné projednání. Nejpozději na tomto projednání lze uplatnit připomínky a námítky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu územního plánu. Podle výsledku projednání projektant případně upraví návrh územního plánu.	§ 52 a § 53 SZ
Vydání územního plánu	Pořizovatel předkládá zastupitelstvu příslušné obce návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním. Zastupitelstvo obce vydá územní plán formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Územní plán nelze měnit rozhodnutím podle § 97 odst. 3 správního řádu.	§ 54 SZ
Vyhodnocování územního plánu a jeho změny	Pořizovatel vždy po 4 letech předkládá obci zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období, která se může stát východiskem pro zpracování změny územního plánu.	§ 55 SZ

Tab. č. 1: Postup pořízení územního plánu (Kyselka a kol., 2010)

#### **2.6.4 Územní plán a KPÚ**

Podle Kyselky (2010) mnohaleté hledání efektivních způsobů ochrany a tvorby polyfunkční harmonické a udržitelné kulturní krajiny našeho státu vede nejčastěji ke dvěma hlavním nástrojům, které její podobu zásadně ovlivňují. Těmito nástroji veřejné správy jsou územní plány a pozemkové úpravy.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury, zajistí pro tyto funkce ochranu nezbytných ploch. Pozemkové úpravy tyto plochy v nezastavěném území prostorově a funkčně scelují nebo dělí na parcely, zajišťují přístup na pozemky a řeší vlastnické vztahy (Kyselka a kol., 2010).

Na tomto místě je nutné připomenout vzájemnou vazbu územně plánovací dokumentace a části dokumentace pozemkových úprav, kterou je plán společných zařízení (Doležal a kol., 2010).

Plán společných zařízení může pořizovatel územního plánu obce projednat jako změnu stávajícího územního plánu v případě, že plán společných zařízení zasahuje do platného územního plánu obce (zákon č. 139/2002 Sb.).

Společným cílem obou těchto nástrojů je promítnutí a specifikace veřejných zájmů do zemědělské krajiny. Mezi ně patří například:

- efektivní a udržitelné hospodaření v krajině;
- zvýšení ekologické stability krajiny;
- zajištění prostupnosti krajiny;
- ochrana území před povodněmi, vodní a větrnou erozí; (Kyselka a kol., 2010).

#### **2.7 Venkovský prostor**

Pojem venkov je neurčitý a do jisté míry abstraktní označení osídlené kulturní krajiny se specifickými charakteristikami. Co je venkov, vnímáme do jisté míry intuitivně, na základě řady znaků různorodé povahy (Bínek a kol., 2009).

V době, kdy hranici středověkého města tvořily hradby, můžeme jednoznačně definovat, co je ještě venkovské a co je již městské. Ve chvíli, kdy územní rozvoj tuto

překážku překonal a začala se rozvíjet sídla v zázemí původních měst, je obtížné nalézt přesnou definici toho, co je venkovské a co je městské (Perlín, 2008).

Navíc neexistuje jen „jeden“ venkov, ať již ve smyslu sociálního konstruktů, či prostorově vymezitelné entity. Přístupy k jeho vymezení se odvíjí od hlavního účelu. Můžeme potom zjednodušeně odlišit přístupy založené např. na:

- velikosti sídel s aspektem na demografii a s úzkou vazbou na prostorovou strukturu;
- charakteru krajiny, tj. jako výsledek dlouhodobé interakce lidí a přírodního prostředí, zrcadlící se v ekonomických, sociálních a ekologických funkcích krajiny;
- charakteru sídel a života v nich, tj. vnímání role sídla ve správním systému, etnografické oblasti, vybavenosti včetně pracovních příležitostí, podnikání, politiky v rámci obce a navenek;
- eventuelně jiné (Binek a kol, 2009).

Venkovský prostor můžeme popsat jako geografické území charakterizované nízkou hustotou obyvatel (Pělucha a kol., 2009). Pro potřeby vymezení venkovského prostoru ve státech EU se zpravidla používá vymezení venkova jako území s hustotou obyvatelstva do 100 obyv./km<sup>2</sup> (Perlín, 2008). Koncept nízké hustoty, přestože je relativní, je určitým předpokladem pro to, že v příslušných venkovských územích je rozmanitost ekonomických činností a hustota služeb na nižší úrovni, než s vyšší koncentrací obyvatel a ekonomických činností, kde lze realizovat aglomerační efekty (Pělucha a kol., 2009).

Venkovské sídlo lze definovat celou řadou nástrojů. Jednotlivé nástroje umožňují vymezení venkovských sídel z následujících hledisek:

- Urbanistické – venkovské sídlo je vymezeno jako sídlo s typickou urbanistickou strukturou nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem rodinných domů s málo vyvinutou uliční sítí s dominantním prostorem návsi jako společenského a kulturního centra sídla a vysokým podílem zeleně v sídle.

- Architektonické – venkovské sídlo je vymezeno jako sídla s dominancí nízkopodlažní zástavby v individuálních rodinných domech, které nemají vybudován parter (přízemí) určený k obchodní činnosti nebo ke službám. Venkovský dům je doplněn rozsáhlejším hospodářským zázemím, které sloužilo původně pro zemědělskou prvovýrobu (chlévy, stáje) v současnosti slouží k zabezpečení provozu domu. Pro tradiční venkovský dům je typické vymezení dvora a zahrady s výrazně oddělenými funkcemi.
- Sociální – venkovské sídlo je takové sídlo, kde existují mnohem užší sociální kontakty mezi jednotlivými obyvateli sídla, kde existuje dlouhodobá neformální sociální kontrola a participace.
- Ekonomické – venkovské sídlo je takové sídlo, kde dominantní nebo rozhodující činností je zemědělství a primární výroba potravin a kde významný podíl ekonomicky aktivních osob vyjíždí do zaměstnání mimo toto sídlo.
- Historické – sídlo, které v minulosti získalo městské práva je městem, ostatní sídla jsou vesnicemi.
- Administrativní – městy jsou ty obce, které stát jako města definuje a která mají právo používat městská práva a městský znak. Toto označení nově propůjčuje městům předseda Poslanecké sněmovny a nemá žádný administrativní nebo jiný význam. Jeho jediný význam je prestižní.
- Statistické – venkovské sídlo je takové sídlo, které má méně než konvenčně stanovený počet obyvatel (Perlín, 2008).

Pro konkretizaci vize rozvoje venkova se lze opřít jednak o současné a budoucí funkce venkova, jednak o hodnoty venkova. Můžeme rozlišit tři, v literatuře obvykle v nějaké podobě zmiňované, hlavní funkce venkova:

- produkční;
- rezidenční;
- rekreační a relaxační.

Zemědělská produkční funkce venkova relativně oslabuje, z hlediska celkové produkční funkce venkova je klíčová diverzifikace ekonomických činností a výhodná lokalizace pro řadu odvětví. Rekreační a relaxační funkce venkova je spjata s harmonickou kulturní či přírodní krajinou a je jistým protipólem intenzivní produkční funkce (Bínek a kol., 2009).

Pro hodnocení venkova a venkovského sídla je dále důležité jednoznačně oddělit dva často používané pojmy. Jedná se o pojem obec, který je vymezen pro administrativní vymezení základní jednotky veřejné správy, na které je voleno zastupitelstvo a starosta a která spravuje v samostatné působnosti svoje správní území. Obec se často skládá z více územně oddělených sídel (Perlín, 2008). Jako venkovské obce chápeme obvykle obce s nižším počtem obyvatel (nejčastější hranicí je 2000 obyvatel) (Bínek a kol., 2009).

Sídlo je prostorově oddělená jednotka, kterou tvoří skupina domů a která je oddělena od dalších sídel volným nezastavěným prostorem (Perlín, 2008).

Územní plánování pro venkovský prostor se provádí nejčastěji formou urbanistické studie venkovského sídelního útvaru, a jejího zájmového území (= krajinného okolí) a formou urbanistické studie většího územního (krajinného) celku. To jsou formy rychle proveditelné, které však musí být zpracovány do určité hloubky a konkrétnosti (Sýkora, 1998).

### **3. Cíl práce**

Cílem diplomové práce bylo prostudovat územně plánovací dokumentaci zvolené lokality, posoudit ji z pohledu rozvoje venkovského prostoru. Dalším dílčím cílem bylo zhodnotit územní plán z hlediska stavebnictví, podnikatelství, životního prostředí, občanské a technické vybavenosti.

Na základě analýzy územního plánu, byly doporučeny změny pro zlepšení rozvoje obce a dány návrhy na doplnění současného územního plánu.

Pro analýzu schváleného územního plánu byla vybrána ÚPD obce Svatý Jan nad Malší. Svatý Jan nad Malší tvoří sídelní útvar spolu s Chlumem nad Malší a Sedlcí. Chlum nad Malší a Sedlce byly popsány stručněji. Podrobněji byl rozebrán územní plán týkající se pouze katastrálního území Svatý Jan nad Malší.

## 4. Materiál a metodika

### 4.1 Materiál

#### 4.1.1 Základní údaje

Oficiální název: Svatý Jan nad Malší

Přidružené části: Chlum nad Malší, Sedlce

Obec s rozšířenou působností: Trhové Sviny

Kraj: Jihočeský

Nadmořská výška: 614 m n. m.

První písemná zpráva: r. 1789

Počet katastrů: 3



Obr. č. 1: Znak obce (www.svjan.cz)



Obr. č. 2: Vlajka obce (www.svjan.cz)



Obr. č. 3: Přibližná poloha obce Sv. Jan nad Malší (www.mapy.cz)

Název obce	Počet obyvatel k 31.12.2010	v tom ve věku								
		0 – 14 let			15 – 64 let			65 a více let		
		celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Svatý Jan nad Malší	534	86	44	42	378	196	182	70	29	41
	Průměrný věk obyvatelstva k 31.12.2010	Přírůstek obyvatelstva v letech 2001 – 2010			Dokončené byty v letech 2001 – 2010			Míra nezaměstnanosti v % k 31.12.2010		
	39,6	160			32			9		

Tab č. 2: Počet obyvatel, průměrný věk, přírůstek obyvatelstva, dokončené byty, nezaměstnanost (www.czso.cz)



Název obce	Výměra v ha celkem	Zemědělská půda v ha	Orná půda v ha	Nezemědělská půda v ha	Vzdálenost od krajského města	Vzdálenost od obce s rozšířenou působností v km
Svatý Jan nad Malší	1295	641	403	654	22,8	11,1
	Počet registrovaných subjektů					
	celkem	zemědělství, lesnictví, rybolov		průmysl	stavebnictví	obchod
	119	5		20	16	23

Tab. č. 3: Celková výměra, výměra zemědělské půdy, počet registrovaných subjektů (www.czso.cz)

Svatý Jan nad Malší je malá vesnice na kopci s kostelem uprostřed, která je díky své poloze vidět ze všech světových stran. Při pohledu z ní východním směrem je vidět sousední obec Ločenice, Todeňská hora, Trhové Sviny. Jižně je Chlumská hora. Přes údolí řeky Malše západním směrem se nachází město Velešín a za ním se vypíná nejvyšší hora Blanského lesa Klet'. Při opravdu velmi dobré viditelnosti je možné vidět i Alpy (Dachstein). Na severní straně lze vidět České Budějovice.

K obci patří osady Sedlce a Chlum nad Malší a dalších menší části jako Hrachovy Hory, Podhora, Úlehle, Zahradka a Svachov.

Obec Svátý Jan nad Malší se řadí mezi vesnice ulicového typu. Pro ulicový typ je typická čtvercová návěs, která je obestavěna bloky menších domů. Hustá zástavba je téměř po celé vsi. Zemědělské usedlosti jsou v menším počtu a jsou vytlačeny ze středu obce.



Obr. č. 4: Historická mapa (www.mapy.cz)

#### 4.1.2 Historie

Až do počátku 18. století se v místech dnešní obce rozprostíralo pusté návrší zvané Ločenická hora.

Svatý Jan nad Malší je nejmladší vesnicí v okolí (doba prvního osídlení doudlebských vesnic se odhaduje již na 6. - 8. století) a jejímu založení asi nejvíce napomohl velešínský farář Joanes Bernardius Riezenschopfer, který nechal v roce 1723 na Ločenickém kopcí postavit kapličku s obrazem svatého Jana z Nepomuku. Legenda praví, že to učinil na základě zjevení pěti hvězd nad Ločenickým kopcem. Tento úkaz si velešínský farář vyložil jako zjevení svatého Jana Nepomuckého.

Riezenschopferův nástupce Theofil Ignác Hostounský posvětil dne 16. května 1735 dostavěnou kapličku. Okolo kapličky postupně vzniklo třináct usedlostí. Jelikož se kaplička stala významným poutním místem a přicházelo k ní čím dál tím více poutníků, rozhodl se kaplan Vojtěch Metla, že učiní poutní místo ještě známějším a uspořádal sbírku na výstavbu kostela, který by kapličku nahradil. Sbírkou výrazně finančně podpořil hrabě z Nových Hradů, dále pak přispěli místní obyvatelé a občané okolních vesnic. Díky tomu mohl být v letech 1777 – 1786 vystavěn kostel s ambity. Jedná se o zajímavý architektonický komplex tvořící dlouhý jednolodní kostel uprostřed se dvěma rameny po stranách a jedním ramenem v čele. Na ambity navazuje obydlí kněze. Dominantou se stala kostelní věž vysoká 37 metrů. V letech 1787 – 1789 byla přistavěna fara se školou. Současně byl postaven hostinec přímo s vchodem na náves.

Brzy na to, po vysvěcení kostela, sem začala chodit procesí poutníků ze Soběnova, Doudleb, Střížova a dalších vesnic. Jejich příchod znamenal pro obec přísun peněz a mohlo dojít k rozvoji řemesel.

Během první světové války roku 1917 byly pro válečné účely odebrány kostelní zvony. Ke konci 19. století pak byly vsazeny věžní hodiny zakoupené ve Velešíně. Nové zvony byly osazeny v červenci 1923.

V roce 1873 místní rodák Jan Wrzal, tesařský mistr ve Vídni, nechal postavit na návsi sochu svatého Jana Nepomuckého, kterou vytesal samouk Jan Kadlec z Trhových Svinů. V okolí sochy, v roce 1880, byl vysázen jírovec maďal a za dalších 30 let byla náves osázena dalšími stromy (trnovníků akátů, jírovců maďalů).

Již v roce 1899 byl založen sbor dobrovolných hasičů a došlo k zakoupení ruční stříkačky za 520 zlatých. Od té doby jsou hasiči součástí života na vesnici. V roce 1937 byla zakoupena automobilová stříkačka. V posledních letech jsou hasiči známí především pořádáním závodů historických vozidel „S kopce do kopce“ a historickou stříkačkou Tatra z roku 1928, kterou se i nadále pyšní při různých významných událostech, účastní se s ní i závodů v dalších zemích Evropy. V roce 1999 sbor dobrovolných hasičů oslavil sté výročí svého založení.

Jelikož obec Svatý Jan nad Malší stojí na kopci, vždy byly velké problémy s vodou a tak v letech 1905 – 1908 obec zadala řešení dodávky vody několika komisím. Přesto se místní vodovod povedlo zavést až v roce 1913, voda se čerpala pomocí větrného kola. Vodojem (navršený kopec před hospodou „U kostela“) se používá dodnes.

V roce 1919 byla založena TJ Sokol, která nechala postavit pomník padlým vojákům z první světové války. Další významnou událostí v tomto roce bylo zasazení dvou lip nesoucí názvy „Libuše“ a „Masaryk“. O jejich vysazení se postarala sociálně demokratická strana.

Po první světové válce žilo v obci 513 obyvatel a stálo zde 78 domů.

Svatý Jan se v roce 1923 oddělil od Ločenic a prvním starostou se stal Albert Schiestel. O rok později získala obec oficiální název Svatý Jan nad Malší. Do té doby se název různě měnil: Svatojánské hory, Svatý Jan, Hory Svatojánské.

Jan Putschlögel, majitel mlýna a elektrárny na Malši, nabídl v roce 1923 elektrifikaci vesnice. V roce 1928 bylo dokončeno sekundární vedení po obci, ale kvůli dohadům o dodávce proudu byl do obce první proud puštěn až o rok později.

Za další tři roky se uskutečnil první pokus o zřízení autobusové dopravy ze Svatého Jana nad Malší do Trhových Svinů, ale dopravci se to nevyplatilo, takže po dvou měsících byla linka zrušena.

Svatý Jan nad Malší byl velmi živou vesnicí. Služby tu zajišťoval ve třicátých letech 20. století jeden kněz, tři učitelé, pět učitelek, dva četníci, pět hostinských, pět obchodníků, dva řezníci, dva pekaři, dva obuvníci, dva hokynáři a jedna porodní asistentka.

Při sčítání lidu v roce 1930 bylo v obci 444 obyvatel a 92 domů.

V roce 1936 byla v obci vydlážděna silnice, tzv. „Revoluční třída“ a zároveň s ní byl zřízen rourový kanál. Dopravu mezi obcemi Svatý Jan nad Malší a Ločnice zajišťoval Jan Smetana osmimístným autobusem. Rok 1939 přinesl do obce telefon.



Obr. č. 5.: Historická fotka z období poloviny 20. století (zdroj: [www.fotohistorie.cz](http://www.fotohistorie.cz))

V období před druhou světovou válkou žilo v obci 440 obyvatel a do školy chodilo 180 žáků. Během okupace se počet tříd snížil z pěti na tři a každou třídu navštěvovalo 61 žáků.

Po válce se počet obyvatel výrazně snížil kvůli odchodu pětatřiceti rodin, které šly hledat štěstí do pohraničí. V roce 1970 bylo v obci 322 obyvatel.

Společenské změny na přelomu 1989 – 1990 přinesly výrazné oživení v obci. V roce 1997 zastupitelstvo přihlásilo obec do soutěže „Vesnice roku“, díky jejímu vítězství postoupila do druhého evropského kola, v němž obsadila třetí místo. Ve stejném roce se obec rozhodla přejít na alternativní zdroj energie tepla, spalováním dřevní štěpky.

Počet občanů v roce 1997 činil 365.

O rok později navštívil obec bývalý pan prezident Václav Havel s manželkou a při této příležitosti byla vysazena další pamětní lípa na návsi.

Obec se i nadále vyvíjela a v roce 2002 bylo předáno 12 nových sociálních bytů. V té době obec měla okolo 420 obyvatel.

Po uplynutí pěti let od získání titulu „Vesnice roku“ se obec opětovně přihlásila do soutěže „Vesnice roku 2002“ a byla oceněna „Zelenou stuhou“. Jedná se o ocenění udělované za péči o krajinu a životní prostředí. Dále pak postoupila do evropského kola „ENTENTE FLORALE“ (města a vesnice v květech a zeleni), kde se obec umístila na druhém místě.

V roce 2004 Svatý Jan nad Malší navázal spolupráci s rakouskou obcí Grünbach vzdálenou přibližně 40 km (Dudák, 2006; Kroupa, 2006; [www.digi.ceskearchivy.cz](http://www.digi.ceskearchivy.cz); [www.svjan.cz](http://www.svjan.cz) ).

#### **4.1.3 Geomorfologické a geologické poměry**

Svatý Jan nad Malší podle geomorfologického rozčlenění České republiky patří do: provincie Česká vysočina, subprovincie Šumavské, oblast Šumavské hornatiny, celek Novohradské podhůří, podcelek Soběnovská vrchovina.

Soběnovská vrchovina má rozlohu 161 km<sup>2</sup>, jedná se o členité kerné pohoří složené z hrástí a prolomů s nejvyšším vrcholem Kohout (870 m n. m.).

Ve střední a jižní části Soběnovské vrchoviny se nacházejí žuly moldanubického plutonu a cordieritické ruly jeho pláště. Severní část tvoří svorové ruly a svory.

V okolí obce jsou významná ložiska vltavínů, která se nejvíce vyskytují v třetihorních a čtvrtohorních sedimentech (Dudák, 2006).

#### **4.1.4 Pedologie**

Nejrozšířenější skupinou půd celého regionu jsou kambizemě. V Novohradském podhůří se vyvinula silně kyselá kambizem dystrická, která leží na svahovinách rul, granolitů, svorů a fylitů a místy i kyselých intruziv a která spolu s pseudogleji tvoří dominantní půdní složku podhůří (Dudák, 2006).

#### **4.1.5 Klimatické podmínky**

Celý region Novohradských hor patří do oblasti přechodného klimatického pásma střeoevropského typu s vyváženým vlivem pevniny a oceánu.

Podle klimatické klasifikace Česka náleží obec Svatý Jan nad Malší do mírně teplé oblasti MT3 (Quitt, 1971).

V Novohradském podhůří se průměrná teplota ve výškách okolo 500 m n. m. pohybuje okolo 7°C, průměrné roční srážky jsou 660 mm, vegetační období tu trvá kolem 200 dnů, 90 dnů mrazových a směr proudění větru je jihozápadní až západní (Dudák, 2006).

#### **4.1.6 Hydrologické poměry**

Zájmové území náleží do povodí řeky Malše (hydrologické pořadí: 1-06-02-001). Plocha povodí 979,1 km<sup>2</sup> a délka toku 96 km (Dudák, 2006). Územím protéká několik drobných potoků, jeden z nich je Podhorský potok, pravostranný přítok Malše, jehož jižní část je zalesněna a severní téměř bezlesá.

V této lokalitě můžeme najít také řadu malých vodních nádrží.

#### **4.1.7 Přírodní a kulturní hodnoty**

Následující údaje byly převzaty z ÚPD Svatý Jan nad Malší z roku 2010 .

Nemovitě kulturní památky:

- kostel sv. Jana Nepomuckého s farou;
- venkovská usedlost čp. 31, 32, 47, 72;
- boží muka za vsí Sedlce.

Další architektonicky cenné soubory staveb a objekty, které nejsou zapsány na seznamu kulturních památek, ale výrazně se podílejí na historické struktuře území:

- centrální prostor náměstí ve Svatém Janu;
- centrální prostor s návesním rybníkem v Sedlci;
- centrální prostor s kapličkou, rybníčkem a zástavba původních usedlostí s branami a jednoduchými štíty v Chlumu;
- zástavba původních usedlostí s branami a jednoduchými štíty v Sedlci;
- uliční zástavba původních usedlostí s branami a jednoduchými štíty v Chlumu;
- pomníky, kaple, kříže, boží muka;

- volný nezastavěný prostor mezi sídly Svachov a Sv. Jan, Sedlce a Sv. Jan.

Přírodní hodnoty:

- hodnotné krajinné prostory určující krajinný ráz – dominantnost sídla Svatý Jan;
- lesní masivy lemující údolí řeky Malše – dominantní rys krajinné scény;
- prvky ÚSES;
- významné krajinné prvky ze zákona – vodní plochy a toky;
- významné krajinné prvky registrované – náves ve Sv. Janu nad Malší;
- hodnotné stromy z hlediska identity sídla a krajinného rázu.

## 4.2 Metodika

### 4.2.1 Získání podkladů

Jako jeden z prvních úkolů bylo zvolení malé obce se schváleným územním plánem. Vybrána byla obec Svatý Jan nad Malší.



Obr. č. 6: Obec Sv. Jan nad Malší (zdroj: [www.svjan.cz](http://www.svjan.cz))

Informace o historii obce byly získány z obecních kronik a oficiálních internetových stránek obce. Z knihy Novohradské hory a Novohradské podhůří byly čerpány údaje o přírodních a klimatických podmínkách. Zdrojem pro statistické údaje o obci byly internetové stránky Českého statistického úřadu.

Územně plánovací dokumentace byla poskytnuta obcí v elektronické podobě. Grafická část obsahovala:

- výkres základního členění území;
- hlavní výkres;
- výkres veřejně prospěšných staveb;
- koordinační výkres;
- výkres širších vztahů;
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu;
- výkres řešení technické a dopravní infrastruktury.

Pro zjištění aktuálního stavu v obci byl proveden terénní průzkum a během něho byly pořízeny fotografie.



#### 4.2.2 Řešené oblasti

Územní plán sídelního útvaru je velmi rozsáhlý, zahrnuje tři katastrální území: k. ú. Svatý Jan nad Malší, k. ú. Sedlce a k. ú. Chlum nad Malší.



Obr. č. 7: Přehled katastrálních území (zdroj: [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz))

V jednotlivých k. ú. byly hodnoceny tyto oblasti:

- plochy bydlení;
- plochy veřejných prostranství;
- plochy výroby a skladování;
- plochy dopravní infrastruktury;
- plochy občanské vybavenosti;
- plochy technické infrastruktury;
- plochy vodní a vodohospodářské;
- odpadové hospodářství.

#### **4.2.3 Dotazníkové šetření**

Pro úplnost a objektivnost byl sestaven dotazník určený občanům obce. Dotazník se skládal ze tří částí. První část sloužila k rozdělení respondentů a to podle :

- pohlaví;
- věku;
- vzdělání;
- pracovní oblasti;
- pozice.

Druhá část obsahovala 21 kritérií, u kterých respondenti hodnotili problémovost dané oblasti. V poslední části byly položeny dvě volné otázky, jejichž cílem bylo získat informace o tom, zda občané v obci něco postrádají.

K vyhodnocení dotazníku byl použit Microsoft Office Excel, kde bylo vytvořeno několik tabulek. Do jedné z nich byly přepsány odpovědi z dotazníků, do dalších tabulek byly zapsány celkové výsledky hodnocených kritérií a struktura respondentů. Na jejich základě byly vytvořeny grafy. Za pomoci filtrů pak byly vyhodnoceny jednotlivé odpovědi podle pohlaví, věku, vzdělání, pracovní oblasti a pozice.

#### **4.2.4 Návrhová opatření**

Na základě analýzy územního plánu, místních šetření, získaných znalostí a přání občanů, vyšlých z dotazníkového šetření, byla navržena doporučení na rozvoj obce a na doplnění současného územního plánu.

#### **4.2.5 Zpracování dat**

Pro přehlednost byly vytvořeny mapové výstupy. Zpracování dat proběhlo v programu ArcGIS (ArcMap 10).

##### **Postup při zpracování dat:**

1) Převod grafických podkladů z formátu PDF na TIFF. K tomu posloužil program Pixilion Image Convert, popřípadě byl výkres ÚP vyfocen přes funkci Printscreen a v programu Malování byl upraven a uložen ve formátu TIFF.

2) Připojení ortofotomapy pomocí WMS služby. V katalogu byla vložena adresa (ArcCatalog – GIS servers – WMS servers):

[http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia\\_rt\\_ortofotomapa\\_aktualni/mapserver/WMSsever](http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_rt_ortofotomapa_aktualni/mapserver/WMSsever). Po kliknutí na tlačítko Get Layers se v okně objevila ortofotomapa a po potvrzení OK byla mapa připojena.

3) Založení bodové, liniové, plošné vrstvy. Založení vrstev bylo provedeno v katalogu (ArcCatalog – New – Shapefile – Point; Polyline; Polygon) a při zakládání byl vrstvám přiřazen souřadnicový systém S-JTSK Krovak EastNorth.prj.

4) Práce v ArcMap. Do prostředí ArcMap byly z katalogu přetaženy založené vrstvy, výkresy ÚP a ortofotomapa. U ortofotomapy byl změněn souřadnicový systém na S-JTSK Krovak EastNorth a pomocí georeferencování ztotožněn souřadnicový systém ortofotomapy s výkresy (Toolbar options - Georeferencing).

5) Vektorizace výkresu ÚP. Editací byly vykresleny jednotlivé vektory (Toolbar options – Editor – Start editing). Bodovou vrstvou byly reprezentovány značky v mapě, liniovou vrstvou byly hranice k. ú., ochranná pásma a další liniové prvky a vrstvou polygonů byly vyobrazeny jednotlivé plochy.

6) Popis bodů, linií a ploch. V atributové tabulce byl založen nový sloupec s popisem (Open attribute table – Add field). Ke každému bodu, ploše a linii byl přiřazen popis (např. plochy bydlení, hranice k.ú., trafostanice). Ve vlastnostech vrstvy byly podle popisu vybrány odlišné symboly (Properties – Symbology – Categories – Value Field).

7) Vyhotovení mapy. V náhledu byla zobrazena mapa (Layout View), ke které byl vložen nadpis, legenda, směrová růžice a měřítko (Toolbar options – Insert – Title, Legend, North Arrow, Scale).

8) Export mapy. Nakonec byly mapy vyexportovány ve formátu PDF nebo JPEG (File – Export map).

## 5. Výsledky a diskuze

Obec Svatý Jan nad Malší se nachází v blízkosti měst: Velešín (5 km), Trhové Sviny (11 km), Kaplice (16 km), Český Krumlov (18 km), České Budějovice (25 km), tj. ve velmi dobré dopravní dostupnosti pracovních příležitostí a veřejné vybavenosti.

Jedná se o klidnou obec ležící mimo hlavní silniční tahy, s poměrně kvalitním životním prostředím a velkým zájmem o rozvoj obce v oblasti bydlení, občanského vybavení, kultury, sportu a rekreace. To předurčuje obec k nárůstu počtu trvale bydlících obyvatel, vytvoření nových ploch pro bydlení, podnikatelskou činnost a rekreaci. Vše musí být v souladu s trvale udržitelným rozvojem.

Územní plán byl zpracován společností UA PROJEKCE, Ing. arch. Štěpánka Ťukalová, České Budějovice. Územní plán sídelního útvaru Svatý Jan nad Malší nabyl účinnosti 16.7.2010. Zhotovení ÚP bylo v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, především stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a navazujícími vyhláškami. Dále v souladu s politikou územního rozvoje (PÚR), s ÚPD vydanou krajem, respektovány i ÚPD sousedních obcí, soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. ÚP byl zpracován v souladu se zadáním schváleném zastupitelstvem obce. Z územního plánu velkého územního celku Českobudějovické sídelní regionální aglomerace, do které spadá řešené území, nevyplývaly žádné požadavky na zpracování ÚP.

### 5.1 Územní plán v k. ú. Chlum nad Malší

Chlum nad Malší má ke dni 14. 3. 2012 30 obyvatel, zabírá plochu 459 ha a nachází se 2,5 km jižně od Svatého Jana nad Malší. Celé území je vyobrazeno na mapě. č. 1, která je součástí příloh diplomové práce.

Centrální prostor s kapličkou, rybníkem a původními usedlostmi v Chlumu jsou významné z hlediska zachování identity sídla a krajinného rázu.

Katastrální území od severu k jihu lemuje řeka Malše, jejímž pravým přítokem je Chlumský a Podhorský potok. Většinu k. ú. tvoří lesní plochy, dále pak zemědělská

půda. Ve východní části se nachází pískovna, kde se těží šterk a vltavíny.

Sídlem prochází cyklotrasa č. 1018, zelená a modrá turistická trasa, silnice III. třídy č. 15717 směr Malče.

Územním plánem bylo navrženo 5 nových lokalit, z toho 1 lokalita pro plochu technické infrastruktury a 4 lokality sloužící pro bydlení. Plochy bydlení musí respektovat prostorové uspořádání území, urbanistickou skladbu, výškovou hladinu a charakter současné zástavby. Nesmí se výrazně vymykat nadměrným měřítkem, nevhodným tvarem, materiálovou skladbou či barevností. Očekává se přírůstek až 8 rodinných domů. Rodinné domy mohou mít pouze jedno nadzemní podlaží (NP) + podkroví. Největší plocha pro bydlení na jihozápadě Chluma zaujímající plochu 1,2 ha, musí být povinně prověřena územní studií.

Plocha technické infrastruktury bude sloužit pro vybudování čističky odpadních vod (ČOV), okolo ní bylo navrženo ochranné pásmo prostředí ČOV.

Plochy výroby a skladování jsou stabilizovány v severní části, jedná se o bývalé prostory zemědělského družstva, v novém územním plánu nedošlo k rozšíření. Pro snížení eroze byl navržen (jako veřejně prospěšné opatření) nad touto lokalitou zatravněný pás.

V osadě Chlum obyvatelé využívají vlastní zdroje pitné vody, zatím nebylo uvažováno nad výstavbou nového vodovodu.

Do oblasti zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ) II. stupně, podél řeky Malše OPVZ I. stupně.

## **5.2 Územní plán v k. ú. Sedlce**

Tato lokalita má rozlohu 644 ha a počet obyvatel ke dni 14. 3. 2012 byl 66. K Sedlci patří pět osad: severně Hrachovy Hory, severovýchodně Argentina, jižně Svachov, Úlehle a Zahrádky. Na hranici katastrálního území Sedlce a Svatého Jana se nachází samota. Územní plán v k. ú. Sedlce je součástí přílohy diplomové práce – mapa č. 2.

Největší rozvoj v oblasti bydlení byl v Sedlci, kde bylo naplánováno 36 rodinných domů (RD) a předpokládá se nárůst obyvatelstva o 100%. Bylo zde

navrženo 8 ploch pro bydlení, z toho jedna smíšená s podnikáním. Plocha S4 při jihozápadním okraji Sedlce musí být prověřena územní studií. Navrhuji prověřit studii i plochu S3 a S9. RD v lokalitě S9 může mít 1-2 NP + podkroví, ostatní RD max. 1NP + podkroví. Nad celou lokalitou S9 byla navržena záchytná stoka.

Svachov a Úlehle se do budoucna rozrostou o 7 RD a osada Hrachovy Hory o 1RD.

Sportovní vyžití částečně poskytuje volejbalové hřiště umístěné mezi rybníky. Okolo se nachází několik dětských prolézaček. Tento prostor byl územním plánem posílen o 0,26 ha a využit bude jako víceúčelové hřiště.

Sedlce je výchozím bodem při cestě na zříceninu Hradu Velešín, která je vzdálena přibližně 2 km. Prochází tudy několik turistických tras (modrá, zelená) a cyklotras (č. 1018, č. 1197). V územním plánu byly navrženy nové cyklotrasy na hrad a kolem řeky Malše, které byly napojeny na již zmiňované cyklotrasy č. 1018 a č. 1197.

Podél řeky Malše bylo vymezeno OPVZ I. stupně, na něj navazuje OPVZ II. stupně.

Výrobní plochy jsou situovány hlavně ve Svachově, zde došlo k mírnému rozšíření.

Pouze ve Svachově se nacházejí již stabilizované plochy rodinné rekreace. Nové nebyly navrženy.

Mezi Sedlcí, Svachovem a Svatým Janem nad Malší byl navržen široký pás na ochranu krajinného rázu. Musí být zachován volný prostor mezi těmito sídly.

### **5.3 Územní plán v k. ú. Svatý Jan nad Malší**

Svatý Jan nad Malší měl ke dni 14. 3. 2012 438 obyvatel. Výměra území činí 192 ha. Největší rozvoj byl v oblasti bydlení. Pro přehlednost byla vypracována mapa č. 3, která je součástí diplomové práce.

#### **5.3.1 Plochy bydlení – Bn, plochy smíšeně obytné - Sbp**

Snahou obce bylo vytvořit v novém územním plánu takové podmínky pro bydlení, aby nedocházelo k odchodu mladšího obyvatelstva, byly stabilizovány

podmínky místního obyvatelstva a podmínky k imigraci nového. Plochy pro bydlení byly úměrně navrženy vzhledem k dnešnímu trendu zájmu o bydlení na venkově a předpokládaného zvýšení počtu obyvatelstva.

Zastavitelné plochy byly navrženy s dostačující kapacitou pro budoucí časový horizont územního plánu a v návaznosti na zastavěné území. V „hodnotném prostoru určující krajinný ráz“, severně od Pod Hory ve volné krajině se nachází osada u „Tvarohů“, jejíž rozsah je již limitní a nesmí zde vzniknout nový kompaktní sídelní útvar.

Ploch pro bydlení navazujících na zástavbu bylo navrženo 13 s předpokládanou kapacitou:

Číslo plochy	Způsob využití	Výměra v ha	Podlažnost	Předpokládaná kapacita
<b>J1</b>	Bn	0,25	max. 1 NP + podkroví, úroveň podlahy max. 30 nad okolní terén	1RD
<b>J2</b>	Bn	0,29	max. 1 NP + podkroví	1RD
<b>J3</b>	Bn	1,34	max. 1 NP + podkroví	8RD
<b>J4</b>	Bn	0,74	výšková úroveň – výška hřebene max. 9 m	8RD
<b>J5</b>	Bn	0,4	max. 1 NP + podkroví	1RD
<b>J6</b>	Bn	0,31	max. 1 NP + podkroví	1RD
<b>J7</b>	Bn	3,97	1-2 NP + podkroví	28RD
<b>J8</b>	Bn	0,3	1-2 NP + podkroví	1RD
<b>J9</b>	Sbp	0,69	1-2 NP + podkroví	2RD
<b>J15</b>	Bn	0,37	max. 1 NP + podkroví	1RD
<b>J16</b>	Bn	0,48	max. 1 NP + podkroví	1RD
<b>J17</b>	Bn	0,19	max. 1 NP + podkroví	1RD
<b>J20</b>	Bn	0,05	max. 1 NP + podkroví	1RD

Tab. č. 4: Plochy bydlení v k. ú. Svatý Jan nad Malší

Lokality J7, J8, J9 musí být povinně prověřeny územní studií. V rámci územní

studie u nejrozsáhlejší lokality by mělo být navrženo veřejné prostranství o rozloze cca 2000 m<sup>2</sup>.

Nyní je v jednání návrh na změnu č. 1 územního plánu, mělo by dojít ke zvětšení plochy bydlení v západní části obce.

### **5.3.2 Plochy občanského vybavení - Ov**

V jižní části obce byla navržena nová plocha občanské vybavenosti veřejného charakteru J18 předurčená k výstavbě domova pro seniory.

Ostatní plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány. V centru obce se jedná o kostel Sv. Jana Nepomuckého s farou, základní a mateřskou školu, školní hřiště, farní zahradu, hřbitov, místní hostinec „U kostela“ s kulturním sálem, školní jídelnu, obecní úřad, knihovnu a hasičskou zbrojnicí.

Prostory bývalé fary slouží jako Galerie „Na faře“, kterou zajišťuje „Volné sdružení umělců Jižních Čech“ a Josef Balek, obec a občanské sdružení Figurka. Dále je část fary využívána jako klubovna pro Figurku.

Figurka vznikla 29. 6. 2010. Ke dni 16. 3. 2012 měla celkem 104 členů (z toho 6 vedoucích, 52 dětí do 15 let, 36 členů starších 15 let). Program Figurky:

- Pondělí: Cvičení Hopsa Hejsa v tělocvičně ZŠ pro nejmenší (1-5 let).
- Úterý: Divadelní kroužek Kulihrášek pro malé i velké herce. Pro ty, kteří se chtějí protáhnout, je v tělocvičně ZŠ Cvičme v rytme.
- Středa: Výtvarný kroužek Šikulka pro děti již od dvou let až po ty nejstarší.
- Neděle: Vyhrazena pro staronový oddíl Dráček (původně hasičský kroužek).

Figurka se nadále zabývá pořádáním táborů, výletů a dalších akcí (dětský den apod.). Nyní se podílí na rekonstrukci farního dvora, ve kterém se konaly velikonoční trhy, vánoční trhy atd.

Dále je možné v obci navštěvovat modelářský kroužek, pohybovou přípravu a taneční školičku.

Díky dotaci z programu obnovy venkova byl v roce 2011 investován 1 milion korun do rekonstrukce mateřské školy, základní školy a školního hřiště. Zároveň bylo



rozšířeno a obohaceno o nové atrakce školní hřiště, což umožnil pronájem farní zahrady.

Severně od Svatého Jana se nachází ještě jedno hřiště, které je umístěno v lese a zde se každoročně pořádají fotbalové turnaje.

Další občanskou vybavenost plní budova, v níž je umístěna prodejna smíšeného zboží, pošta, kadeřnictví a místnost sloužící pro obvodního lékaře z Velešína.

Po celý rok se v obci koná mnoho kulturních akcí. Začíná to hasičskými a maškarními bály, dále pak taneční festival, velikonoční trhy, stavění májky, rallye, Svatojánská pouť, závody veteránů, atd.

### **5.3.3 Plochy veřejných prostranství (veřejná zeleň) – Pv, Pz**

Nejvýznamnější plocha, centrální prostor návsi, patří mezi registrovaný významný krajinný prvek. Z dřevin se zde vyskytuje převážně jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Je nutno tuto kvalitní vzrostlou zeleň chránit. Musí zde být zachována estetická a stabilizační hodnota. V minimální míře by zde měly být zpevněné plochy.

Další veřejné prostranství se nachází před bývalými prostory ZD. V nejbližší době se zde má vystavět altán a několik laviček sloužících pro odpočinek. V severní části obce, při odbočení z hlavní silnice k nové zástavbě, je podél místní komunikace taktéž plocha veřejné zeleně, tuto plochu doporučuji rozšířit. I zde by mělo dojít k obohacení prostoru o několik laviček a altán. Jak z této oblasti, tak i z areálu bývalého ZD je umožněn nádherný výhled na Klet' a okolí.

U ploch bydlení, které je nutno prověřit územní studií, bude muset tvořit veřejné prostranství minimálně 4,5 % plochy.

### **5.3.4 Plochy výroby a skladování - Vp**

Plochy výroby a skladování ve Svatém Janě nebyly nově navrženy. Stávající jsou v oblasti bývalého areálu ZD. Nově byla okolo nich navržena maximální hranice negativních vlivů.

Jedna z budov v areálu slouží k soukromému podnikání – zámečnictví

a kovovýroba. Další je využívána obcí jako sklad štěpek. Zbylé budovy nejsou zatím využívány.

Ostatní plochy výroby a skladování jsou situovány v okolních osadách.

### **5.3.5 Plochy dopravní infrastruktury -Di**

Svatý Jan má poměrně dobrou dopravní dostupnost. Obcí prochází silnice III. třídy č. 1567. Byla navržena úprava nevyhovujících směrových oblouků, které budou v kritických místech rozšířeny. Zároveň bylo uvažováno nad přeložkou tohoto kritického místa, ale vzhledem ke svažitosti pozemku a zastavěných ploch nebylo nalezeno řešení, které by tento problém vyřešilo. Podél silnice III/1567, od začátku až po konec obce, byl navržen po jedné straně chodník. Z převážné části byl v minulých letech již zrealizován.

V ÚPD byla navržena místní komunikace na jihovýchodě území, napojená na místní komunikaci Sv. Jan – Pod Hora a bude sloužit k obsluze čističky odpadních vod.

Vznik nových komunikací musí být umožněn v rozvojových plochách, musí být v souladu s příslušnými normami a nejmenší šířka veřejného prostranství (součástí je pozemní komunikace, která umožňuje zpřístupnění pozemku RD) musí být min. 8 m. U rozsáhlých rozvojových ploch bude komunikace řešena územní studií.

Stávající cyklotrasy č. 1018, č. 1128 a turistické trasy – zelená, modrá, červená je třeba zachovat a udržovat. Nové trasy nebyly navrženy.

Veřejnou hromadnou dopravu v obci zajišťuje autobusová doprava ČSAD JIHOTRANS, ČSAD AUTOBUSY. Spojení do Českých Budějovic a Trhových Svinů je dostatečné. Do Velešína je spojení horší. O víkendu je zajištěna doprava pouze do Českých Budějovic. Nejbližší vlaková stanice Velešín – nádraží je vzdálená 7 km.

Prostory určené k parkování jsou v obci minimální. Podmínkou pro novou výstavbu je mít výhledovou garážovací potřebu vyřešenou na vlastním pozemku jako součást stavby. Pro jeden RD min. 2 stání.

### **5.3.6 Plochy technické infrastruktury – Ti**

Svatý Jan nad Malší je zásobován pitnou vodou ze stávajícího vodovodu Sv. Jan – Ločenice. Kvůli zhoršení kvality vody a vydatnosti byl navržen nový vodovod napojený na Vodárenskou soustavu Jižní Čechy (ÚV Plav). Tato vodovodní síť by měla začínat v Kladinách, pokračovat přes Hrachovy Hory, Sedlc a končit ve VDJ Sv. Jan. Obec v minulých letech nechala zhotovit projekt na vodovod (cena přibližně 300 000,-), do budoucna kvůli nedostatku financí se nepředpokládá, že by se projekt zrealizoval.

Obec také nechala vypracovat studii na výskyt pramenů v lokalitě mezi Sedlcí a Sv. Janem. V případě, že by došlo k dalšímu snížení kvality vody a oslabení stávajícího vodovodu, obec by nechala na základě studie vybudovat vodovod z této oblasti.

Odkanalizování obce je vyhovující. Nové kanalizační stoky budou budovány s novou výstavbou a k dosud nenapojeným objektům.

Okolo stávající ČOV severně od obce bylo stanoveno pásmo ochrany prostředí, její stav je nevyhovující, měla by být zrekonstruována.

Jižně pod Sv. Janem byla vymezena plocha pro novou ČOV včetně příjezdové komunikace a ochranným pásmem prostředí.

Zásobování elektrickou energií bylo vyřešeno posílením stávající trafostanice Sv. Jan západ. V rozvojových plochách bude umožněno vzniku nových elektroenergetických sítí a postavení trafostanice v lokalitě Sv. Jan jih.

Telekomunikační a radiokomunikační sítě byly zachovány a nové rozvody místního charakteru budou stanoveny na základě požadavků následujících dokumentací.

Část obce je vytápěna dvěma centrálními kotelnami na štěpky, nad rozšířením centrálního topení se zatím neuvažuje.

### **5.3.7 Plochy vodní a vodohospodářské - Vv**

Vodní plochy jsou pouze v Pod Hoře. Jedná se o malou vodní nádrž a Podhorský potok, jež jsou součástí ÚSESu.

Stávající vodoteč, vodní plochu a doprovodnou zeleň je nutné zachovat a provádět údržbu. Celé území spadá do seznamu zranitelných oblastí, pro podzemní a povrchové vody platí zvláštní režim na jejich ochranu.

### 5.3.8 Odpadové hospodářství

Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje je výchozí pro koncepci odpadového hospodářství ve Svatém Janě. Sklárky se na území obce nenacházejí a do budoucna není plánováno jejich umístění. Obec spolu s dobrovolnými hasiči zajišťuje 2x ročně svoz nebezpečného odpadu. Pevný domovní odpad je odvážen odbornou firmou. Sběrný dvůr se nachází v Trhových Svinech.

## 5.4 Výsledky dotazníkového šetření

Dotazníky byly náhodně rozdány třetině obyvatelstva (starších 18 let) Svatého Jana nad Malší. Vyplněných se jich vrátilo celkem 68 – od 32 mužů a 36 žen. Vzor dotazníku a grafické znázornění vyhodnocovaných otázek jsou součástí přílohy diplomové práce.

### 5.4.1 Procentuální struktura respondentů

Pohlaví	Věk			
	18 – 29	30 – 39	40 – 64	65 a více
Žena	25%	28%	36%	11%
Muž	19%	37%	31%	13%

Tab. č. 5: Věková struktura respondentů

Počet dotazovaných v jednotlivých kategoriích byl úměrný věkové struktuře obyvatelstva obce Svatý Jan nad Malší. Nejvíce respondentů bylo ve věku od 30 – 64 let, ve věkové kategorii 30 – 39 let převažovali muži. Oproti tomu v kategorii 40 – 64 vyplnilo dotazník více žen. Nejméně dotazovaných bylo v nejstarší kategorii.

Pohlaví	Vzdělání				
	Základní	Střední odborné	Střední s maturitou	Vyšší odborné	Vysokoškolské
Žena	6%	39%	39%	2%	14%
Muž	3%	47%	31%	6%	13%

Tab. č. 6: Vzdělanost dotazovaných

Pouze základního vzdělání dosáhla desetina dotazovaných a to zejména důchodci, dále se do toho promítli studenti, kteří nemají dokončenou střední školu. Nejčastější vzdělání u dotazovaných bylo střední odborné nebo střední s maturitou.

Pohlaví	Pracovní oblast					
	Zemědělství	Výroba	Doprava	Administrativa	Služby	Jiné
Žena	0%	11%	8%	22%	17%	42%
Muž	3%	19%	6%	6%	25%	41%

Tab. č. 7: Pracovní oblast, ve které dotazovaní pracují

Necelá polovina respondentů pracovala v jiné oblasti, než které byly uvedeny. Čtvrtina mužů byla zaměstnána ve službách a u žen pak převládala administrativa. Pouze jeden muž z dotazovaných pracoval v zemědělském odvětví.

Pohlaví	Pozice						
	Zaměstnanec	Soukromý podnikatel	Osoba na mateřské dovolené	Studující	Nezaměstnaný	Důchodce	Jiné
Žena	54%	6%	11%	11%	2%	14%	2%
Muž	56%	25%	0%	3%	0%	13%	3%

Tab. č. 8: Pracovní pozice dotazovaných

Více než polovina dotázaných byla někde zaměstnána. V soukromém sektoru převládali muži a to ve věku 40 – 64 let.

#### 5.4.2 Vyhodnocení dotazníku

	Bezproblémové	Do určité míry problémové	Problémové	Nevím
Stav pozemních komunikací	9%	61%	29%	1%
Údržba komunikací	10%	44%	46%	0%
Dopravní dostupnost do okolních měst	37%	54%	7%	2%
Dostatek parkovacích míst	53%	24%	21%	2%

Tab. č. 9: Vyhodnocení otázek týkajících se komunikací, parkování a dopravní dostupnosti

Údržba komunikací a stav pozemních komunikací byly hodnoceny nejhůře, do jisté míry byla problémová i dopravní dostupnost a nejlépe z dotazníků vyšel dostatek parkovacích míst.

Údržba komunikací je nevyhovující hlavně v zimním období a nespokojenost občanů byla zvýšena po letošní zimě 2011/2012, kdy místní komunikace byly těžko sjízdné a schůdné. Ženy ve věku 40 - 64 hodnotily údržbu spíše problémovou a muži ve věku 30 -39 let ji považovali do určité míry problémovou.

U stavu komunikací byla kritičtější mladší populace, což bylo pravděpodobně zapříčiněno neexistencí zpevněné komunikace v relativně nové výstavbě v severní

části obce. Dle územního plánu se zde očekává další rozvoj zastavěných ploch a proto by zde měla být, co nejdříve, vybudována asfaltová silnice s jednostranným chodníkem. Přáním občanů bylo umístit v této lokalitě zpomalovací prahy.

U dopravní dostupnosti do okolních měst se projeví rozdíly mezi mladším a starším obyvatelstvem. Občané ve věku 30 – 39 let a starší 65 let označili dopravní dostupnost za problémovou, kategorie 40 – 64 do určité míry problémovou a nejmladší respondenti za bezproblémovou. Senioři, kteří dojíždí za lékaři do Velešína, či Trhových Svinů by uvítali lepší autobusové spojení.

Možnosti parkování viděla více než polovina dotazovaných za bezproblémové. Negativně to hodnotili dotazovaní ve věkovém rozmezí 40 – 64 let. Nejspíše je to způsobené tím, že tito občané bydlí zejména v centru, kde míst určených k parkování je minimum. Nyní novostavby musejí mít vyřešené vlastní prostory určené k parkování.

	Bezproblémové	Do určité míry problémové	Problémové	Nevím
Nakládání s odpady	71%	23%	3%	3%
Kanalizace	63%	25%	9%	3%
Čistota obce	60%	35%	5%	0%
Veřejná zeleň	85%	12%	3%	0%

Tab. č. 10: Vyhodnocení veřejné zeleně, čistoty obce, nakládání s odpady a kanalizace

Co se týče těchto hodnocených oblastí, byli občané velmi spokojeni. Obzvláště pak s veřejnou zelení a nakládáním s odpady. Veřejná zeleň byla označena za problémovou pouze dvěma dotazovanými, a to v důchodovém věku.

Ti občané, kteří nebyli spokojeni s nakládáním s odpady, by uvítali více kontejnerů na tříděný odpad a změnili by systém vývozu komunálního odpadu (placení na osobu i chalupáři).

Dále byly vzneseny připomínky k znečišťování ovzduší spalováním tuhých paliv a spalováním komunálního odpadu. Územně plánovací dokumentace tuto

problematiku řeší a postupně by mělo dojít k nahrazení kotlů na tuhá paliva alternativními zdroji tepla. Myslím si, že dalším řešením by mohlo být rozšíření obecního centrálního topení a výše zmiňovaná změna systému vývozu komunálního odpadu by mohla zamezit pálení domovního odpadu.

Kanalizace byla označena za problémovou občany s vysokoškolským vzděláním a z toho polovina byla ve věkové kategorii 30 – 39 let a druhá polovina 40 – 49 let. Ostatní občané neměli výhrady.

	Bezproblémové	Do určité míry problémové	Problémové	Nevím
Pracovní příležitosti v obci	0%	24%	53%	23%
Pracovní příležitosti v okolí	7%	49%	25%	19%

Tab. č. 11: Vyhodnocení pracovních příležitostí

Pracovní příležitosti v obci vylýnuly jako nejproblémovější. Respondenti postrádají v obci možnosti zaměstnání a z toho nejvíce ti, kteří dosáhli nejvyššího vzdělání – střední odborné.

Pracovní příležitosti v okolí byly hodnoceny o něco lépe. Ženy i muži mladší 40 let, kteří byli zaměstnání zejména ve výrobě, považovali příležitosti v okolí jako bezproblémové. Převážně zaměstnaní obyvatelé ve věku 30 – 64 let tuto hodnotící oblast viděli do určité míry problémovou.

Důchodci a soukromí podnikatelé preferovali odpověď „nevím“.

	Bezproblémové	Do určité míry problémové	Problémové	Nevím
Kapacita mateřské školy	13%	40%	19%	28%

Tab. č. 12: Vyhodnocení kapacity mateřské školy

Většina mužů buď nevěděla, nebo považovala kapacitu mateřské školy za bezproblémovou. Starší ženy 30 – 64 let si myslely, že je kapacita částečně problémová a nejmladší ženy spolu s muži ve věku 30 – 39 byli nejkritičtější.

	Bezproblémové	Do určité míry problémové	Problémové	Nevím
Možnosti bydlení – nová výstavba	13%	34%	35%	18%
Možnosti bydlení – podnájem	12%	18%	28%	42%
Možnosti ubytování	16%	28%	21%	35%
Plochy rodinné rekreace	13%	22%	31%	34%

Tab. č. 13: Vyhodnocení možností bydlení, ubytování a rekreace

V současném územním plánu byl navržen dostatek ploch bydlení, které by měly zajistit potřeby nynější generace a zároveň neomezit generaci budoucí. Ale přesto dotazníkovým šetřením vyšly možnosti nové výstavby jako problémové. V minulých letech obec nechala rozparcelovat lokalitu na severu a tyto pozemky byly již rozprodány a zastavěny. Nově navržené pozemky určené ke stavbě jsou v soukromém vlastnictví a k prodeji nejsou. Patrně je to hlavní důvod, proč byli občané s možnostmi nové výstavby nespokojeni.

Při detailnějším rozboru této situace ji za částečně problémovou považovaly hlavně ženy do 40 let a muži nejvíce ve věku 40 – 64. Mladší populace mužů i žen viděla možnosti výstavby jako problémové, na rozdíl od většiny důchodců, kteří byli spokojeni.

Možnosti podnájmu vyšly z dotazníku jako neuspokojivé a byly hodnoceny podobně jako možnosti výstavby. Opět se zde projeví věkové rozdíly. Nejméně spokojena byla skupina obyvatel ve věku 30 – 39 let a téměř polovina občanů vůbec nevěděla o možnosti podnájmu.

Co se týče ubytování, přibližně třetina dotazovaných nevěděla, zda takové možnosti v obci jsou. Dále převažovaly odpovědi - do určité míry problémové nebo problémové. Možnosti ubytování v obci postrádali zejména muži.

Plochy rodinné rekreace byly problémové pro většinu starších obyvatel (zejména pak žen). Za bezproblémové byly označeny spíše mladšími muži. I zde byl velký podíl občanů, kteří volili možnost – nevím.



	Bezproblémové	Do určité míry problémové	Problémové	Nevím
Možnosti kulturního vyžití	28%	37%	27%	8%
Možnosti sportovního vyžití	12%	54%	24%	10%
Existence spolků, dodržování tradic	52%	38%	3%	7%
Prostory pro volnočasové aktivity dětí a mládeže(kluby..)	38%	35%	19%	8%

Tab. č. 14: Vyhodnocení kulturního a sportovního vyžití, existence spolků, dodržování tradic a prostorů pro volnočasové aktivity dětí a mládeže

Sportovní vyžití bylo hodnoceno do jisté míry jako nedostačující. Více než polovina dotazovaných by si přála mít v obci sportovní areál s venkovním i krytým hřištěm a dětským koutem. Dále by pak respondenti uvítali rekonstrukci fotbalového hřiště v lese. Jedním z přání bylo také vybudování koupaliště.

S kulturním vyžitím byla většina mužů spokojena, oproti tomu ženy by uvítaly více kultury v obci.

Existence spolků a dodržování tradic byly přibližně pro polovinu dotazovaných obyvatel bezproblémové.

Prostory pro volnočasové aktivity dětí a mládeže byly považovány částečně jako bezproblémové a to díky vybudované klubovně na faře. V poslední části dotazníku si občané přáli zvětšení této klubovny.

	Bezproblémové	Do určité míry problémové	Problémové	Nevím
Rozrůstání obce	41%	37%	7%	15%
Propagace obce	34%	28%	13%	25%

Tab. č. 15: Vyhodnocení rozrůstání a propagace obce

Rozrůstání obce odpovídá hodnocení jednotlivých oblastí výše zmiňovaných. Ti respondenti, kteří byli nespokojeni, hodnotili i rozrůstání obce jako problémové. Nejvíce se zde promítly nevyhovující možnosti nové výstavby, stav pozemních komunikací a pracovní příležitosti.

Propagace obce pro třetinu dotazovaných byla dostatečná. Dále pak si více než třetina lidí myslela, že by se obec měla zaměřit na větší zviditelnění, zbývajících občané nevěděli, jak odpovědět.

Jako poslední byly v dotazníku položeny dvě otázky:

- Je něco, co byste v obci změnili?
- Je něco, co v obci postrádáte nejvíce?

Některé odpovědi (např. zpomalovací prahy, zvětšení kapacity mateřské školy atd.) souviseli přímo s hodnocenými oblastmi.

Co občané v obci postrádali nejvíce a zatím to nebylo zmíněno, byl hostinec s příjemnou obsluhou. Většina si stěžovala na chování nájemců místního hostince a na dosavadní otevírací dobu.

Dále byly dotazovaní nespokojeni se zastupitelstvem a s mezilidskými vztahy v obci.

## 5.5 Návrh na změnu a doplnění ÚP

Po posouzení územního plánu, současného stavu a výsledků dotazníkového šetření jsem navrhla několik doporučení na změnu a doplnění ÚP.

Jako první bych chtěla zmínit nesrovnalosti mezi ÚP a současným stavem. Jedná se o hasičskou zbrojnici a školní jídelnu, které jsou vedeny v ÚP jako plochy bydlení. Navrhuji tedy změnu využití plochy bydlení (Bn) na plochu občanské vybavenosti (Ov).



Obr. č. 8: Původní stav - Ov

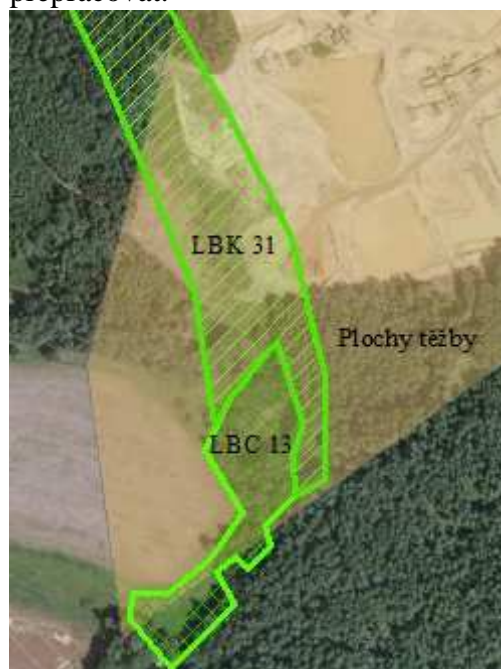


Obr. č. 9: Nový stav - Ov

Dále bych chtěla upozornit na částečně nefungující územní systém ekologické stability (ÚSES). Mezi Svatým Janem nad Malší a Sedlcí je veden lokální biokoridor LBK 25 dlouhý 2 km, který spojuje lesní porosty na březích řeky Malše s rozlehlým lesním komplexem mezi obcemi Mokrý Lom – Ločenice – Svatý Jan nad Malší. Tento biokoridor je pod Svatým Janem narušen umístěnou stavbou. Dle podmínek pro využití ploch biokoridorů se jedná o nepřipustné využití. LBK 31 je lesní biokoridor přecházející přes Chlumskou horu, napojený na lokální biocentrum LBC 13, tvořený rybníkem a lesním porostem. LBK 31 a LBC 13 se nacházejí v dobývacím prostoru. Těžba nerostů také spadá do nepřipustného využití ploch biokoridorů a biocenter. Až v případě rekultivace těžebních prostorů by se staly LBK 31 a LBC 13 funkčními. Doporučuji ÚSES přepracovat.



Obr. č. 10: Část ÚSESu mezi Sv. Janem a Sedlcí



Obr. č. 11: Část ÚSESu v k.ú. Chlum nad Malší

Stávající trafostanice v západní části obce Svatý Jan nad Malší neodpovídá umístěním v mapě ÚP.



- ◆ Trafostanice ve skutečnosti
- ◆ Trafostanice umístěná dle ÚP

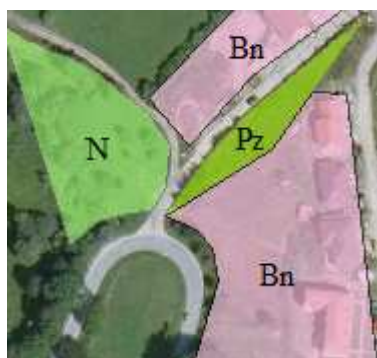
Obr. č. 12: Umístění trafostanice

Územní studie řeší podrobné podmínky pro zástavbu – trasy komunikací technickou infrastrukturu apod., proto si myslím, že by bylo vhodné prověřit územní studií lokality S3 a S9 v k. ú. Sedlce.

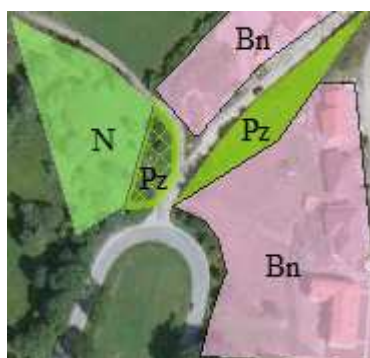


Obr. č. 13: Plochy bydlení (S3 a S9) v k. ú. Sedlce

Obec má v plánu v severní části obce Svatý Jan nad Malší postavit altán a vytvořit zde prostor pro odpočinek. Odtud je umožněn krásný výhled na okolí. V ÚP je tato plocha vedená jako plocha smíšená nezastavěného území - přírodě blízké ekosystémy (N). Navrhují část této plochy změnit na plochu veřejných prostranství (Pz).



Obr. č. 14: Původní stav plochy smíšené



Obr. č. 15: Změna plochy smíšené na plochu veřejných prostranství

Další doporučení na základě přání občanů:

- Zrealizovat plánovanou výstavbu zpevněné komunikace v nové zástavbě v severní části obce Svatý Jan nad Malší, doplnit ji jednostranným chodníkem a zpomalovacími prahy.
- Rozšířit prostory klubovny na faře.
- Zlepšit možnosti sportovního vyžití – rekonstrukcí fotbalového hřiště a výstavbou sportovní haly.
- S nárůstem počtu dětí zvýšit kapacitu mateřské školy.
- Vzhledem k umístění obce, obnovení Galerie „Na faře“ a mnoha kulturním akcím je obec hojně navštěvovaná turisty, a proto by se měla změnit otevírací doba místního hostince „U kostela“ ve Svatém Janě. Myslím si, že pokud by bylo více otevřeno a došlo by ke zkvalitnění služeb, nalákalo by to více turistů. Podkroví hostince „U kostela“ by obec mohla přestavět na ubytovnu.
- Při rozvoji cestovního ruchu, zrealizování domu pro seniory by mohly vzniknout vhodné podmínky pro otevření kavárny, cukrárny nebo vinotéky.

## 6. Závěr

Analýzou územního plánu byl zjištěn největší rozvoj v oblasti bydlení, a to v Sedlci, v jižní a západní části Svatého Jana nad Malší. Aby si obec zachovala venkovský ráz, byly navrženy regulativy pro novou výstavbu a přiměřeně pro přístavby a přestavby v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Jedná se o výši zástavby, tvary střech a architektonické řešení staveb.

Dále byl navržen mezi sídly hodnotný prostor určující krajinný ráz, jenž má zamezit spojení Svatého Jana nad Malší se Sedlcí, Svachovem a Pod Horou. Svatý Jan nad Malší musí zůstat dominantní.

S rozvojem výstavby souvisí technická a dopravní infrastruktura. Stávající je nedostačující, proto by obec měla v první řadě vybudovat komunikace v nové zástavbě a do budoucna napojit celou obec na kanalizační síť, zřídit nový vodovod a posílit elektrické vedení.

Dále by se obec měla zaměřit na rozšíření možností občanské vybavenosti – více sportovního vyžití, zajistit dostatečnou kapacitu v mateřské škole, zachovat fungující nižší stupeň základní školy, podporovat místní sdružení a zachovat tradice.

Na základě dotazníkového šetření vzešly jako nejproblémovější pracovní možnosti v obci, stav a údržba komunikací, ale byly i oblasti kladně hodnocené, zejména pak veřejná zeleň.

A přestože byla obec hodnocena celkově spíše negativně, dle mého názoru, za poslední dva roky se mnoho v obci změnilo. Nejvýznamnější byla rekonstrukce základní a mateřské školy, dále pak navázání větší spolupráce s partnerskou obcí Grünbach, obnovení Galerie „Na faře“ a v neposlední řadě založení občanského sdružení Figurka.

## 7. Seznam literatury

AUTORSKÝ KOLEKTIV. *Občan a územní plánování: Práva a povinnosti občanů v oblasti územního plánování*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2009. ISBN 978-80-87318-01-0.

AUTORSKÝ KOLEKTIV. *Obec a územní plánování: Postavení a činnost obcí v územním plánování*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2008.

BÁRTOVÁ, Hana a Miroslav RŮŽIČKA. *Územní plánování a doprava*. Praha: ARCH, 2008. ISBN 978-80-86905-48-8.

BINEK, Jan, Hana SVOBODOVÁ, Jan HOLEČEK, Iva GALVASOVÁ a Kateřina CHABIČOVSKÁ. *Synergie ve venkovském prostoru: Aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP, 2009. ISBN 978-80-904308-0-8.

DOLEŽAL, Petr, Milan PAVLÍK, Luděk STRÍTECKÝ, Miroslav DUMBROVSKÝ a Jaroslav MARTÉNEK. *Metodický návod k provádění pozemkových úprav*. Praha: Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad, 2010. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/uzemni-plany/legislativa/metodicky-navod-k-provedeni-pozemkovych.html>

DUDÁK, Vladislav. *Novohradské hory a Novohradské podhůří: Příroda, historie, život*. Praha: Miloš Uhlíř, 2006. ISBN 80-7340-091-X.

HALASOVÁ, Hana a Vlasta ŠILAROVÁ. *Územní plánování v České republice 2007*. Brno: Ústav územního rozvoje Brno, 2007.

KUBEŠ, Jan a Radim PERLÍN. *Územní plánování pro geography*. Praha: Karolinum, 1998. ISBN 80-7184-512-4.

KAŠPAROVÁ, Ludmila, Igor KYSELKA, Josef MARKVART, Alena NAVRÁTILOVÁ, Marie POLEŠÁKOVÁ, Eva ROZEHNALOVÁ, Ludmila ROHREROVÁ a KOBZÍK. *Rozvoj vesnice*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2005.

Dostupné z:

<http://www.uur.cz/images/publikace/metodickeprirucky/plnezneni/vesnice-7-rozvoj/Vesnice-7-rozvoj.pdf>

KLIKOVÁ, Alena, Petr HAVLAN, Kateřina VALACHOVÁ a Eva HAMPLOVÁ. *Stavební právo: praktická příručka*. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-646-4.

KROUPA, Stanislav. *Hory pout zbavené: Města a vesnice v oblasti Novohradských a Slepických hor*. České Budějovice: Bohumír Němec - Veduta, 2006. ISBN 80-86829-17-0.

KYSELKA, Igor, Jana HURNÍKOVÁ a Naděžda ROZMANOVÁ. *Koordinace územních plánů a pozemkových úprav*. Ústav územního rozvoje, 2010.

MACHOVÁ, Marie. Udržitelný rozvoj území v novém stavebním zákoně a v souvisejících dokumentech. *Urbanismus a územní rozvoj*. 2007, X, č. 1. Dostupné z: [http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/13\\_udrzitelny.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/13_udrzitelny.pdf)

MAIER, Karel. Plánování v post - plánované společnosti: Kdo potřebuje urbanisty. *Urbanismus a územní plánování*. 2001, č. 1.

MAIER, Karel, Jiří ČTYROKÝ, Jakub VOREL a Daniel FRANKE. *Územní plánování a udržitelný rozvoj*. Praha: ARCH, 2008. ISBN 978-80-86905-47-1.

MAIER, Karel, Vít ŘEZÁČ, Jakub VOREL a Alena DODOKOVÁ. Možné postupy v aplikování principů a ukazatelů udržitelného rozvoje v územním plánování. *Urbanismus a územní rozvoj*. 2007, X, č. 6. Dostupné z: [http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-06/02\\_mozne.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-06/02_mozne.pdf)

MAREK, Karel a Petr PRŮCHA. *Nové stavební právo*. Brno: Masarykova univerzita, 2007. ISBN 978-80-210-4419-7.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Politika územního rozvoje České republiky 2008*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2009. ISBN 978-80-87318-04-1.

MISHAN, Ezra. *The Growth Debate*. George Allen & Unwin, 1977.

*Občan a územní plánování: Práva a povinnosti občanů v oblasti územního plánování*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2008. ISBN 978-80-87318-01-0.

Obec Svatý Jan nad Malší. [online]. [cit. 2012-03-11]. Dostupné z: <http://www.svjan.cz/index.php?nid=1555&lid=cs&oid=164188>

PĚLUCHA, Martin, Dana VIKTOROVÁ a Zuzana BEDNAŘÍKOVÁ. Možnosti nastavení efektivní politiky pro rozvoj venkova v EU. *ACTA OECONOMICA PRAGENSIA*. 2009, č. 5. Dostupné z: <http://www.vse.cz/polek/download.php?jnl=aop&pdf=283.pdf>

PERLÍN, Radim. Venkov, typologie venkovského prostoru. 2008. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/odbor/reforma/perlin.pdf>

PLOS, Jiří. *Nový stavební zákon s komentářem pro praxi*. Praha: Grada publishing, 2007. ISBN 978-80-247-1586-5.

QUITT, Evžen. *Klimatické oblasti Československa: Studia geographica - svazek 16*. Brno: Academia, 1971.

*Situační zpráva ke strategii udržitelného rozvoje ČR*. Praha: Úřad vlády ČR, 2006. ISBN 80-86734-95-1.

SKLENIČKA, Petr. *Základy krajinného plánování*. 2. vyd. Praha: Naděžda Skleničková, 2003. ISBN 80-903206-1-9.



SOKA České Budějovice, Místní národní výbor, sign. B2022, Kronika obce Svatý Jan nad Malší, 1948/1950. Dostupné z: <http://digi.ceskearchivy.cz/DA?lang=cs&menu=0&doctree=1keosvc&id=555>

SÝKORA, Jaroslav. *Venkovský prostor 2. díl: Územní plánování vesnice a krajiny*. Praha: ČVUT, 1998. ISBN 80-01-01810-5.

TUNKA, Martin. Územní plánování a politika územního rozvoje. *Urbanismus a územní plánování*. 2000, č. 5.

TUNKA, Martin, Alena NAVRÁTILOVÁ a Naděžda ROZMANOVÁ. *Určený zastupitel a jeho úloha při pořizování územního plánu*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2011. ISBN 978-80-87318-16-4.

ŤUKALOVÁ, Štěpánka. UA PROJEKCE. *Územní plán sídelního útvaru Svatý Jan nad Malší*. České Budějovice, 2010.

Údržba silnic. [online]. [cit. 2012-04-05]. Dostupné z: <http://www.ssok.cz/historie.php>

Územní plánování měst. In: *Urbanismus a urb. tvorba* [online]. 10.10.2010 [cit. 2012-02-13]. Dostupné z: <http://www.la-ma.cz/?p=60>

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

VYSTOUPIL, Jiří. Historie územního plánování. In: *Prognózy a modely v regionálním rozvoji* [online]. Brno, 2003 [cit. 2012-02-13]. Dostupné z: <http://www.regionalka.wz.cz/vystoupil/vystoupil%20web.htm>

Zákon č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

## Seznam zkratek

č.	číslo
ČOV	Čistička odpadních vod
č. p.	Číslo popisné
ČR	Česká Republika
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
EU	Evropská Unie
k. ú.	Katastrální území
kol.	kolektiv
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
NP	Nadzemní podlaží
obyv.	obyvatelé
OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
PÚR	Politika územního rozvoje
RD	Rodinný dům
S-JTSK	Souřadnicový systém jednotné trigonometrické sítě katastrální
SZ	Stavební zákon
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚV	Úpravna vody
VDJ	Vodojem
ZD	Zemědělské družstvo
ZŠ	Základní škola
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí

## Seznam obrázků

Obr. č. 1: Znak obce

Obr. č. 2: Vlajka obce

Obr. č. 3: Přibližná poloha obce Sv. Jan nad Malší

Obr. č. 4: Historická mapa

Obr. č. 5.: Historická fotka z období poloviny 20. století

Obr. č. 6: Obec Sv. Jan nad Malší

Obr. č. 7: Přehled katastrálních území

Obr. č. 8: Původní stav - Ov

Obr. č. 9: Nový stav – Ov

Obr. č. 10: Část ÚSESu mezi Sv. Janem a Sedlcí

Obr. č. 11: Část ÚSESu v k.ú. Chlum nad Malší

Obr. č. 12: Umístění trafostanice

Obr. č. 13: Plochy bydlení (S3 a S9) v k. ú. Sedlce

Obr. č. 14: Původní stav plochy smíšené

Obr. č. 15: Změna plochy smíšené na plochu veřejných prostranství

## Seznam tabulek

Tab. č. 1: Postup pořízení územního plánu

Tab. č. 2: Počet obyvatel, průměrný věk, přírůstek obyvatelstva, dokončené byty, nezaměstnanost

Tab. č. 3: Celková výměra, výměra zemědělské půdy, počet registrovaných subjektů

Tab. č. 4: Plochy bydlení v k. ú. Svatý Jan nad Malší

Tab. č. 5: Věková struktura dotazovaných

Tab. č. 6: Vzdělanost dotazovaných

Tab. č. 7: Pracovní oblast, ve které dotazovaní pracují

Tab. č. 8: Pracovní pozice dotazovaných

Tab. č. 9: Vyhodnocení otázek týkajících se komunikací, parkování a dopravní dostupnosti

Tab. č. 10: Vyhodnocení veřejné zeleně, čistoty obce, nakládání s odpady a kanalizace

Tab. č. 11: Vyhodnocení pracovních příležitostí

Tab. č. 12: Vyhodnocení kapacity mateřské školy

Tab. č. 13: Vyhodnocení možností bydlení, ubytování a rekreace

Tab. č. 14: Vyhodnocení kulturního a sportovního vyžití, existence spolků, dodržování tradic a prostorů pro volnočasové aktivity dětí a mládeže

Tab. č. 15: Vyhodnocení rozrůstání a propagace obce

## Seznam příloh

Foto č. 1: Pohled od bývalého ZD ve Svatém Janě nad Malší směr Klet'

Foto č. 2: Veřejné prostranství před areálem bývalého ZD

Foto č. 3: Pohled na obec Svatý Jan nad Malší od areálu ZD

Foto č. 4: Pohled od Svatého Jana na Pod Horu

Foto č. 5: Pohled od Pod Hory

Foto č. 6: Lokalita J7

Foto č. 7: Památník na návsi ve Svatém Janě nad Malší

Foto č. 8: Socha svatého Jana Nepomuckého

Foto č. 9: Kostel ve Svatém Janě nad Malší

Foto č. 10: Nové dětské hřiště na farní zahradě

Vzor dotazníku

Graf č. 1: Rozdělení respondentů dle pohlaví

Graf č. 2: Věková struktura – ženy

Graf č. 3: Věková struktura – muži

Graf č. 4: Vyjádření vzdělanosti – ženy

Graf č. 5: Vyjádření vzdělanosti – muži

Graf č. 6: Pracovní oblasti – ženy

Graf č. 7: Pracovní oblasti – muži

Graf č. 8: Pracovní pozice – ženy

Graf č. 9: Pracovní pozice – muži

Graf č. 10: Vyhodnocení stavu pozemních komunikací

Graf č. 11: Vyhodnocení údržby komunikace

Graf č. 12: Vyhodnocení dopravní dostupnosti do okolních měst

Graf č. 13: Vyhodnocení dostatku parkovacích míst

Graf č. 14: Vyhodnocení nakládání s odpady

Graf č. 15: Vyhodnocení kanalizace

Graf č. 16: Vyhodnocení čistoty obce

Graf č. 17: Vyhodnocení veřejné zeleně

Graf č. 18: Vyhodnocení pracovních příležitostí v obci

Graf č. 19: Vyhodnocení pracovních příležitostí v okolí

Graf č. 20: Vyhodnocení kapacity mateřské školy

Graf č. 21: Vyhodnocení možnosti podnájmu

Graf č. 22: Vyhodnocení možností nové výstavby

Graf č. 23: Vyhodnocení možnosti ubytování

Graf č. 24: Vyhodnocení kulturního vyžití

Graf č. 25: Vyhodnocení sportovního vyžití

Graf č. 26: Vyhodnocení existenci spolků, dodržování tradic apod.

Graf č. 27: Vyhodnocení rekreačních ploch

Graf č. 28: Vyhodnocení prostorů pro volnočasové aktivity dětí a mládeže

Graf č. 29: Vyhodnocení rozrůstání obce

Graf č. 30: Vyhodnocení propagace obce

Mapa č. 1: k. ú. Chlum nad Malší

Mapa č. 2: k. ú. Sedlce

Mapa č. 3: k. ú. Svatý Jan nad Malší



Foto č. 1: Pohled od bývalého ZD ve Svatém Janě nad Malší směr Klet'



Foto č. 2: Veřejné prostranství před areálem bývalého ZD



Foto č. 3: Pohled na obec Svatý Jan nad Malší od areálu ZD



Foto č. 4: Pohled od Svatého Jana na Pod Horu



Foto č. 5: Pohled od Pod Hory – lokalita J7



Foto č. 6: Lokalita J7





Foto č. 7: Památník na návsi ve Svatém Janě nad Malší



Foto č. 8: Socha svatého Jana Nepomuckého



Foto č. 9: Kostel ve Svatém Janě nad Malší



Foto č. 10: Nové dětské hřiště na farní zahradě



Foto č. 11: Zástavba v severní části obce Sv. Jan nad Malší

## Vzor dotazníku

# Dotazník:

Tento anonymní dotazník je vytvořen za účelem sociologického průzkumu k diplomové práci na téma: **Analýza schváleného územního plánu malé obce a návrh na jeho doplnění a na změnu.**

### Pohlaví:

- žena
- muž

### Věk:

- 18 - 29
- 30 - 39
- 40 - 64
- 65 a více

### Pracuji v oblasti:

- zemědělství
- výroby
- dopravy
- administrativy
- služeb
- jiné

### Nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- střední s maturitou
- vyšší odborné
- vysokoškolské

### Pozice:

- zaměstnanec
- soukromý podnikatel
- osoba na mateřské dovolené
- studující
- nezaměstnaný
- důchodce
- jiné

	Bezproblémové	Do určité míry problémové	Problémové	Nevím
Stav pozemních komunikací				
Údržba komunikací				
Dopravní dostupnost do okolních měst				
Dostatek parkovacích míst				
Nakládání s odpady				
Kanalizace				
Čistota obce				
Veřejná zeleň				
Pracovní příležitosti v obci				
Pracovní příležitosti v okolí				
Kapacita mateřské školy				
Možnosti bydlení – podnájem...				
Možnosti bydlení – nová výstavba...				
Možnosti ubytování				
Možnosti kulturního vyžití				
Možnosti sportovního vyžití				
Existence spolků, dodržování tradic..				

Plochy rodinné rekreace				
Prostory pro volnočasové aktivity dětí a mládeže(kluby...)				
Rozrůstání obce				
Propagace obce				

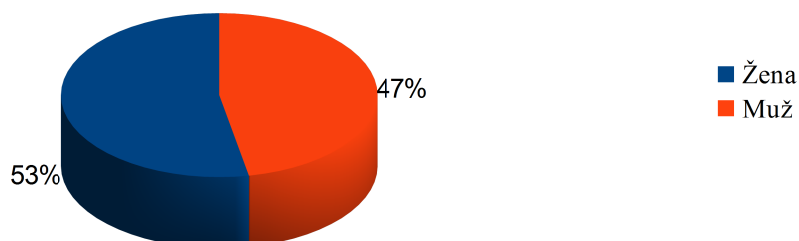
Je něco, co byste v obci změnili?

Je něco, co v obci postrádáte nejvíce?

## Grafické vyjádření dotazníkového šetření

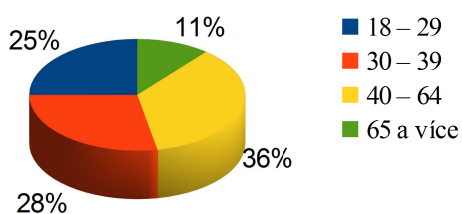
- **Struktura dle pohlaví**

Graf č. 1: Rozdělení respondentů dle pohlaví

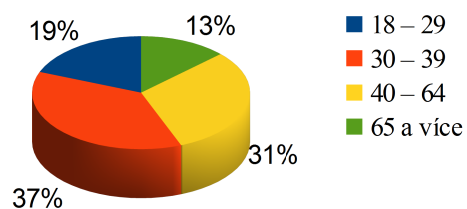


- **Věková struktura respondentů**

Graf č. 2: Věková struktura - ženy

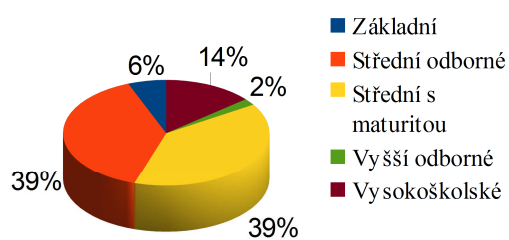


Graf č. 3: Věková struktura - muži

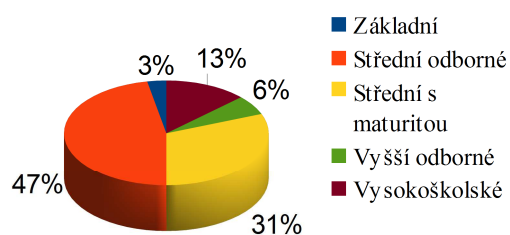


- **Vzdělanost respondentů**

Graf č. 4: Vyjádření vzdělanosti - ženy

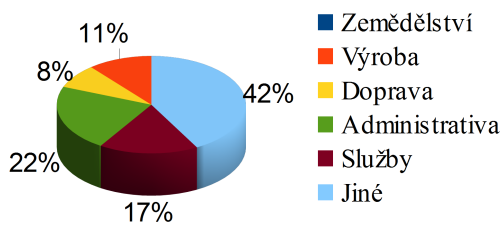


Graf č. 5: Vyjádření vzdělanosti - muži

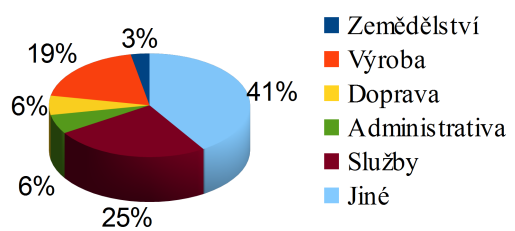


- **Oblast, v které respondenti pracovali**

Graf č. 6: Pracovní oblasti - ženy

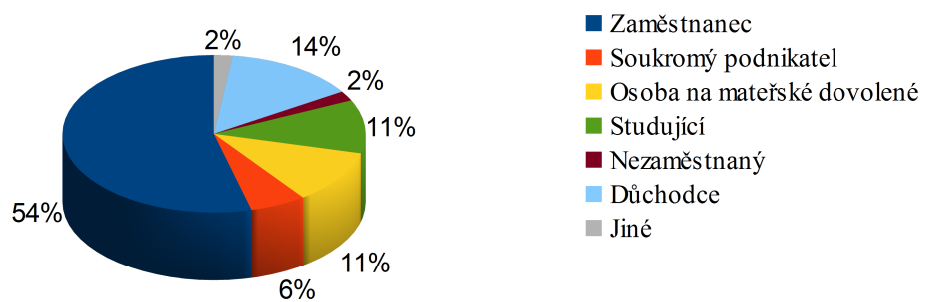


Graf č. 7: Pracovní oblasti - muži

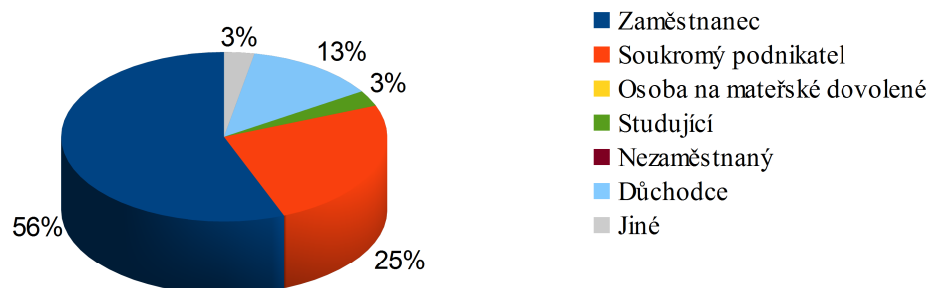


- **Pozice respondentů**

Graf č. 8: Pracovní pozice - ženy

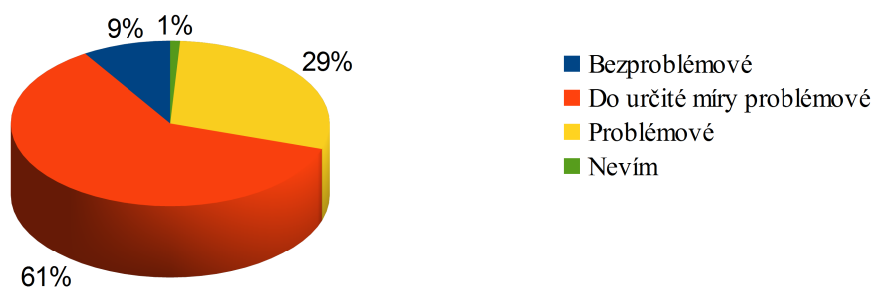


Graf č. 9: Pracovní pozice - muži



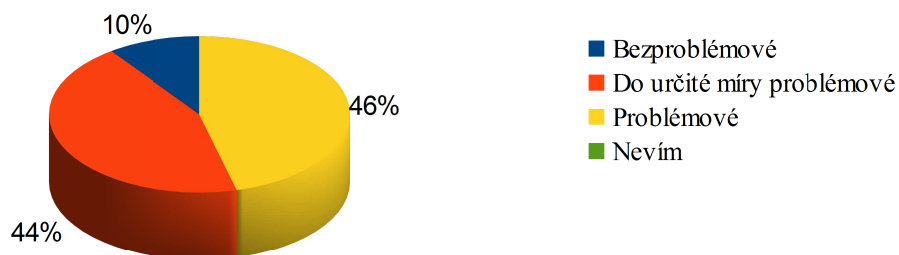
- **Stav pozemních komunikací**

Graf č. 10: Vyhodnocení stavu pozemních komunikací



- **Údržba komunikací**

Graf č. 11: Vyhodnocení údržby komunikací



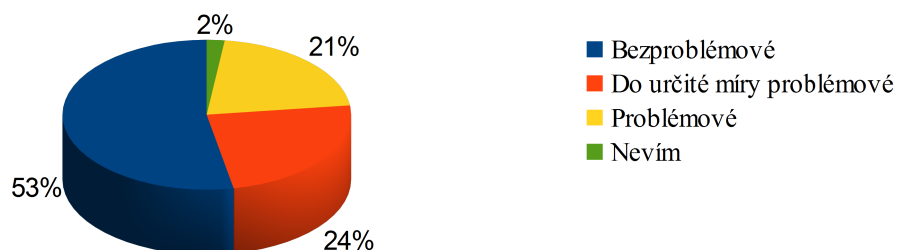
- **Dopravní dostupnost do okolních měst**

Graf č. 12: Vyhodnocení dopravní dostupnosti do okolních měst



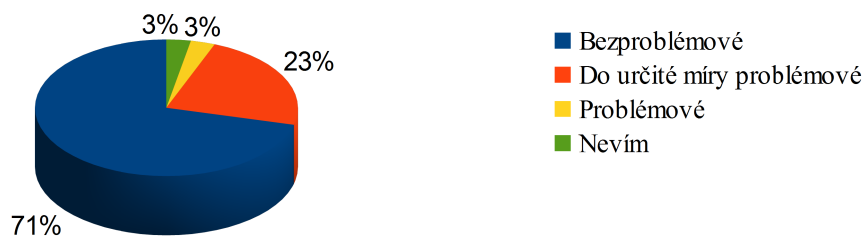
- **Dostatek parkovacích míst**

Graf č. 13: Vyhodnocení dostatku parkovacích míst



- **Nakládání s odpady**

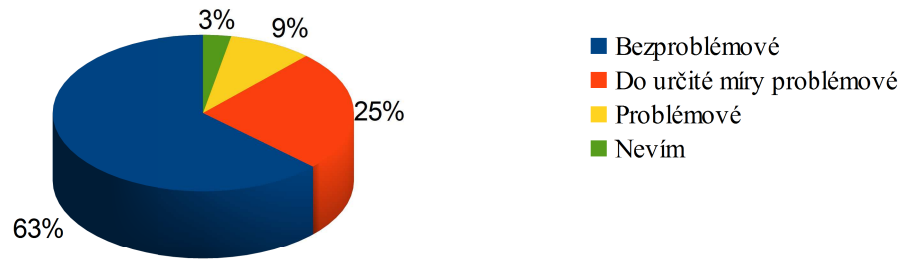
Graf č. 14: Vyhodnocení nakládání s odpady





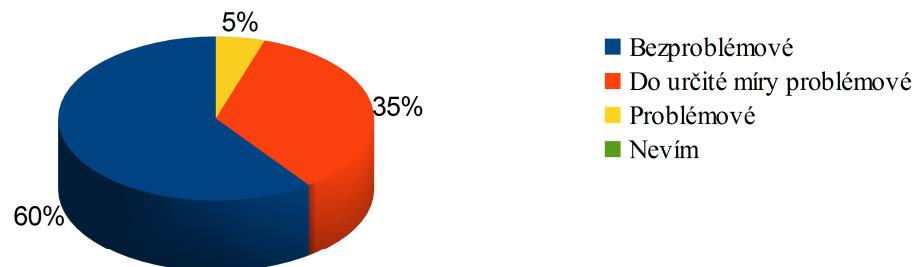
- **Kanalizace**

Graf č. 15: Vyhodnocení kanalizace



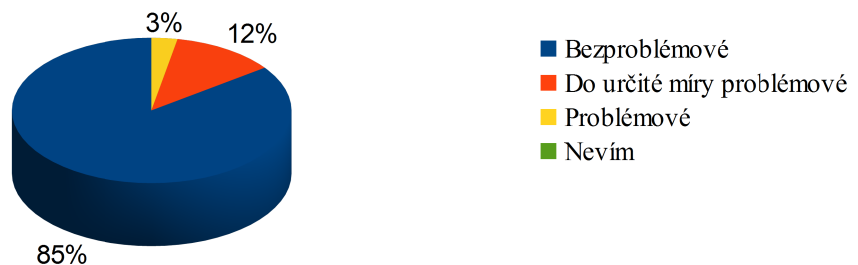
- **Čistota obce**

Graf č. 16: Vyhodnocení čistoty obce



- **Veřejná zeleň**

Graf č. 17: Vyhodnocení veřejné zeleně



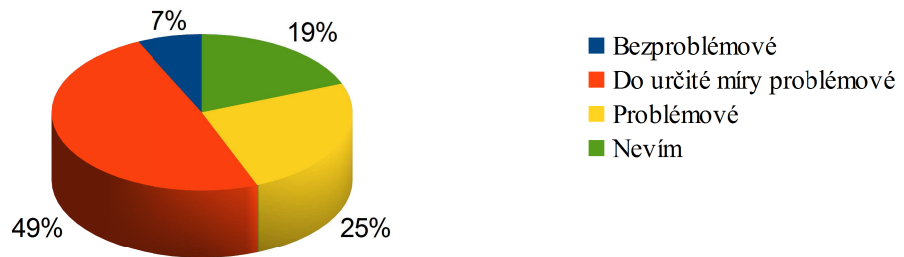
- **Pracovní příležitosti v obci**

Graf č. 18: Vyhodnocení pracovních příležitostí v obci



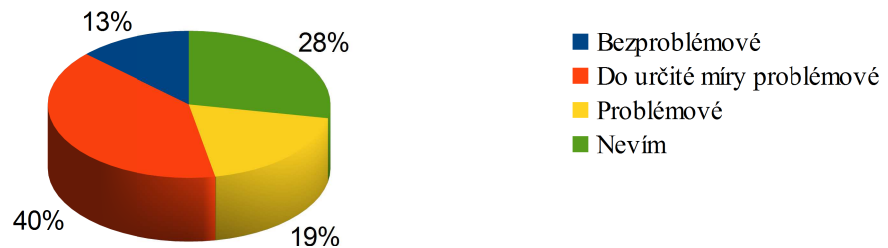
- **Pracovní příležitosti v okolí**

Graf. č. 19: Vyhodnocení pracovních příležitostí v okolí



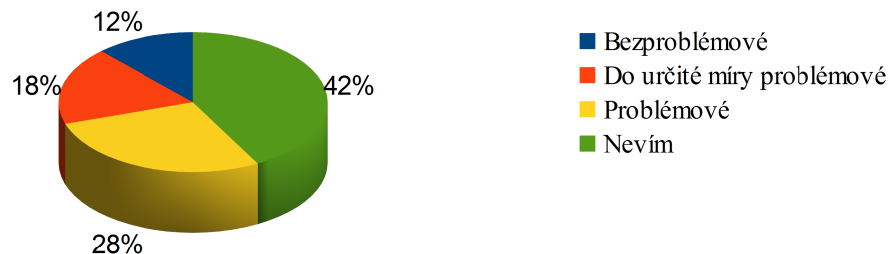
- **Kapacita mateřské školy**

Graf. č. 20: Vyhodnocení kapacity mateřské školy



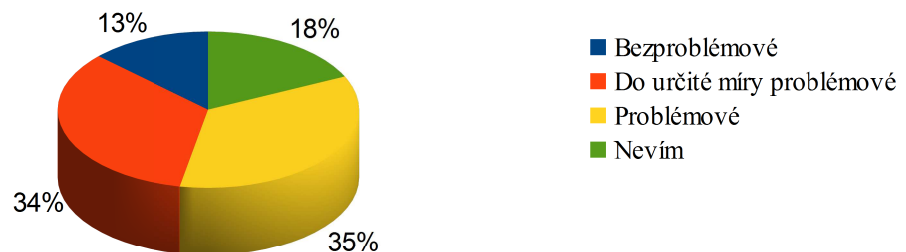
- **Možnosti bydlení – podnájem...**

Graf. č. 21: Vyhodnocení možností podnájmu...



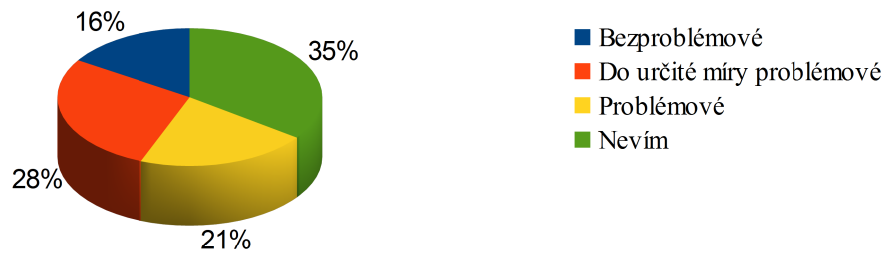
- **Možnosti bydlení – nová výstavba**

Graf. č. 22: Vyhodnocení možností nové výstavby



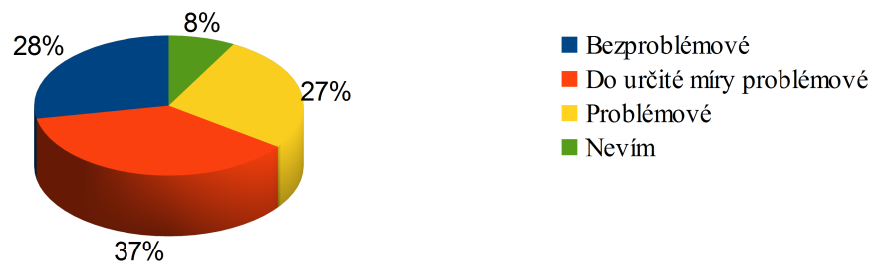
- **Možnosti ubytování**

Graf. č. 23: Vyhodnocení možnosti ubytování



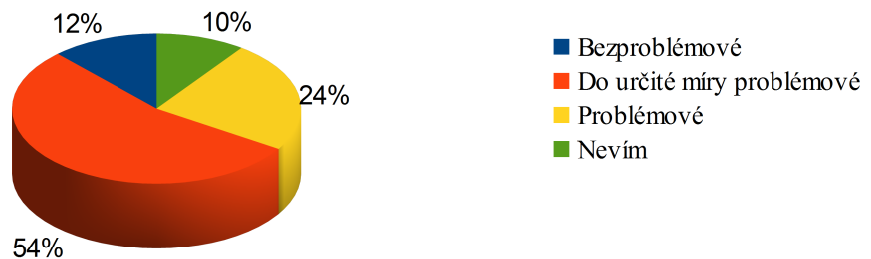
- **Možnosti kulturního vyžití**

Graf. č. 24: Vyhodnocení kulturního vyžití



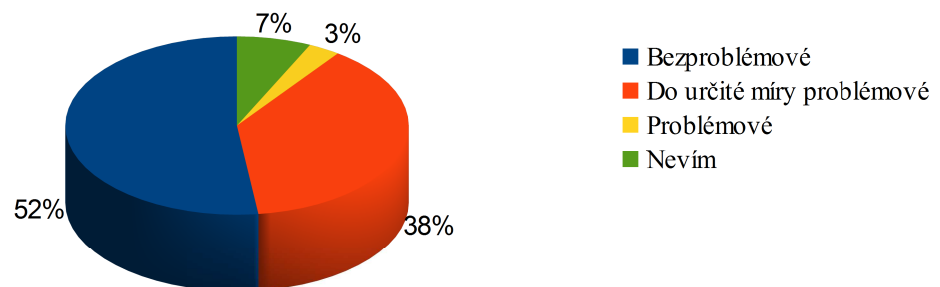
- **Možnosti sportovního vyžití**

Graf. č. 25: Vyhodnocení sportovního vyžití



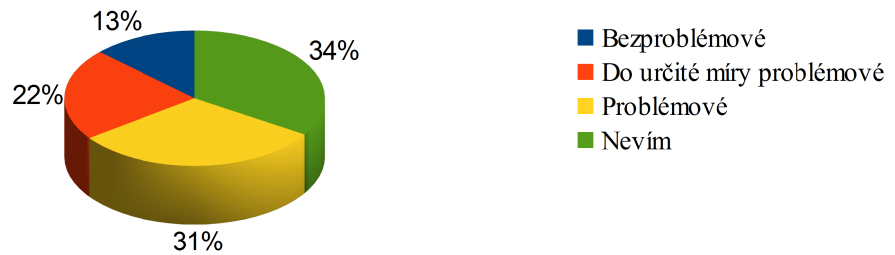
- **Existence spolků, dodržování tradic apod.**

Graf. č. 26: Vyhodnocení existenci spolků, dodržování tradic apod.



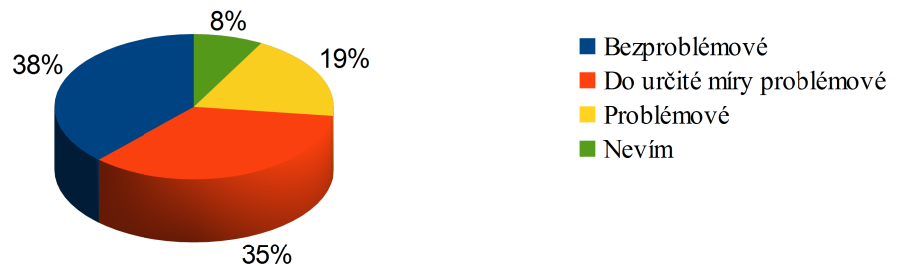
- **Rekreační plochy**

Graf. č. 27: Vyhodnocení rekreačních ploch



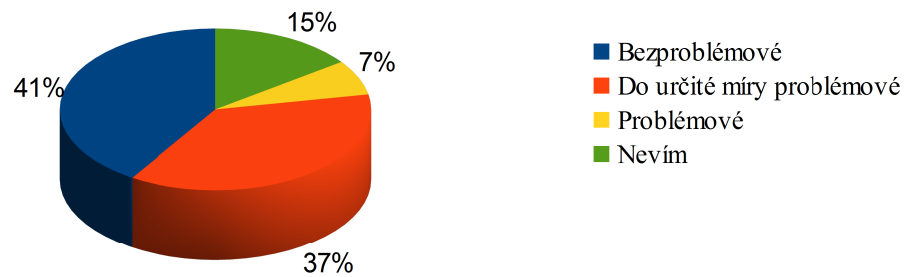
- **Prostory pro volnočasové aktivity dětí a mládeže (kluby...)**

Graf. č. 28: Vyhodnocení prostorů pro volnočasové aktivity dětí a mládeže



- **Rozrůstání obce**

Graf. č. 29: Vyhodnocení rozrůstání obce



- **Propagace obce**

Graf. č. 30: Vyhodnocení propagace obce

