



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	M4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Provozně podnikatelský
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Složení mléčného tuku v závislosti na pořadí laktace
Student:	Klára Hanzlíková
Katedra:	Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Ing. Eva Samková, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Oto Hanuš, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav pro chov skotu, Rapotín

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Poznámky k oponentskému posudku na diplomovou práci Kláry Hanzlíkové z JU-ZF, 2012

Domnívám se, že je třeba opravit následující pasáže a formulace předložené diplomové práce:

- následně uvádím formální připomínky – výčet není určen pro doslovné čtení při obhajobě, ale pro možnost provést příslušné korektury;
 - tab. 4, počet krav v druhém sloupci bude pravděpodobně uveden v tisících, což by mělo být explicitně uvedeno;
 - v anglickém summary uvést všechny číselné hodnoty s desetinnou tečkou a u p 0.001 také doplnit tečku;
 - bylo nalezeno relativně velmi málo překlepů a formálních chyb;
 - následně uvádím faktické připomínky a případné dotazy do diskuse při obhajobě:
 - str. 10, 9. ř. zdola, obecně bych rozšířil pojem kvalita mléka zejména na hygienické (mikrobiologické) ukazatele, počet somatických buněk a rezidua inhibičních látek a složkové ukazatele bych chápal pro kvalitu až jako druhotné, prosím o názor uchazečky;
 - str. 36, 9. ř. zdola, zřejmě by lépe vyhovovalo s postupujícími laktacemi.... nebo s postupujícím pořadím laktace..... (vyjádření s postupující laktací navozuje dojem hodnocení vlivu stadia, resp. fáze laktace);
 - jak vidí autorka možnost využití výsledků, např. pro možnost produkce mléčné potraviny s vyšším obsahem UFA s ambicí např. funkční potraviny?
 - **závěr posudku;**
 - cílem magisterské diplomové práce bylo zpracovat problematiku a posoudit vliv pořadí laktace na skladbu mléčného tuku. Tento cíl byl splněn. Uchazečka prokázala schopnost práce s fakty a literaturou a uceleného zpracování vlastních výsledků k zadané problematice;
- uvedené připomínky nesnižují nijak podstatně hodnotu práce. Po provedení korektur v práci a zodpovězení připomínek doporučuji udělit uchazečce titul – Inženýr (Ing.).

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

v ý b o r n ě

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

11.5.2012

