



# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

## Zemědělská fakulta



### Hodnocení diplomové práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012
<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení vztahu teploty vody a vydatnosti pramene v oblasti vodní nádrže Švihov
<b>Student:</b>	David Kužel
<b>Katedra:</b>	Katedra krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Žlábek, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. Jaká byla hlavní kritéria při výběru zkoumaného pramene?
2. Autor v kapitole Materiál uvádí v chemickém rozboru vody hodnotu téměř 100 mg/l dusičnanů. Porovnejte prosím tuto hodnotu s limity pro pitnou a kojeneckou vodu. Čím je tato hodnota pravděpodobně ovlivněna?
3. Kde vidí autor možnosti využití uvedených výsledků?

Rád bych vyzdvihl mimořádné pracovní nasazení autora diplomové práce, aktivitu při terénních měřeních a kvalitu zpracování zadaného úkolu. Terénní práce svým rozsahem (příprava měřicího zařízení na pramenu, četnost stahování dat, doprovodné činnosti) významně převyšují běžný rozsah činností u diplomových prací a svědčí o cílevědomém a systematickém přístupu autora k řešené problematice.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/~~NE~~):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**v ý b o r n ě**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 10.5.2012

Podpis vedoucího práce