



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Provozně podnikatelský obor
Akademický rok:	2009/2010
Název práce:	Vyhodnocení úrovně skotu ve vybraném zemědělském podniku
Student:	Stanislav Lojda
Katedra:	Katedra genetiky, šlechtění a výživy
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jindřich Čítek, CSc.
Oponent:	Prof. Ing. Jan Šubr, CSc.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně, Ústav chovu a šlechtění zvířat

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky k obsahové stránce DP:

- V práci chybí český abstrakt a summery je uvedeno až na konci diplomové práce.
- Literární přehled je odborně zpracován poměrně obsáhle a některé části uvedené kapitoly nemusely být vzhledem k obsahu vlastních výsledků a zaměření diplomové práce zpracovávány (kvalita mléka, jakost masa apod.)
- Cílem práce (součást začátku kapitoly 3.1. Metodika) bylo "...přispět ke zlepšení ekonomické efektivity podniku." Závěrem provedených ekonomických analýz chovu jednotlivých věkových kategorií však autor neuvádí žádné náměty a doporučení k dosažení výše uvedeného cíle.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře plus (B)

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

10.5.2012

- Je na škodu, že nebyla provedena ekonomická analýza v chovu odděleně podle chovaných dvou plemen, tj. mléčného a kombinovaného typu, což bylo s velkou pravděpodobností způsobeno společným chovem zvířat obou plemen /textová část práce - s. 42/.
- V nadpisech tabulek 16-21 není zaznamenáno plemeno, pro které jsou výsledky zpracovány.

DP je zpracována téměř bez výskytu gramatických a terminologických nedostatků a z kvality zpracovaného obsahu práce je zřejmé, že autor přistupoval k řešení zodpovědně.

Otázky k obhajobě DP:

- V ekonomických výsledcích hodnoceného chovu krav jsou uváděny tabulky s výsledky pouze dodávek tržního mléka. Jaké procento z celkové produkce představovalo netržní mléko a jak je s ním kalkulováno v ekonomických analýzách?
- Z výsledků DP vyplývá, že produkce mléka v konkrétním podniku je dosud ekonomicky nevýhodná (záporná rentabilita), i když se ekonomický efekt v produkci mezi roky 2009-2011 výrazně zlepšil. V porovnání s tímto výsledkem je celková ekonomická analýza chovu skotu v podniku pozitivní. Jaké jsou konkrétní další možnosti podniku v oblasti např. produkce jatečného skotu, které by v době snižování nabídky "evropského" hovězího masa na evropském trhu vedly k dalšímu zlepšení ekonomiky odvětví chovu skotu v daném podniku?
- V počátku řešení DP (2009) podnik vykazoval značné ztráty v odchovu telat (>10 %). Co bylo jejich příčinou a jakými cestami se podařilo snížit mortalitu telat až na 1,42 %, což je již pod hranicí biologicky zdůvodnitelných ztrát v odchovu této věkové kategorie skotu.

