



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Reakce vybraných odrůd brambor na hustotu porostu
Student:	Bc. Josef Urban
Katedra:	rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Diviš, CSc.
Oponent:	prof. Ing. Karel Hamouz, CSc.
Pracoviště oponenta:	katedra rostlinné výroby ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (další uvedeny v příloze):

- 1) V kapitole Literární přehled je relativně málo citací, které mají vztah k působení hustoty porostu na produkci a kvalitu brambor, naopak dost informací s tématem přímo nesouvisí (např. historie pěstování, podrobná morfologická charakteristika rostlin atd.).
- 2) V kapitole Materiál a metody je uvedena charakteristika pokusného stanoviště, konkrétní lokalita však uvedena není.
- 3) V kapitole Výsledky je opakovaně uváděno, že ze statistického hodnocení výsledků vyplývá průkazný či neprůkazný vliv hustoty porostu na výnosové a kvalitativní charakteristiky porostu, ale v metodice není způsob statistického hodnocení uveden a v tabulkách ani v grafech nejsou výsledky statistického hodnocení doloženy.
- 4) Kapitole Závěr by z hlediska přehlednosti prospěla větší stručnost (autor zde vysvětluje svoje poznatky, což měl učinit již v diskusi). Poznatky zde neopírá o průkaznost výsledků, operuje s hledisky finanční náročnosti, zisku a nákladů jednotlivých variant, kterými se v práci nezabýval.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

9.5.2011

Podpis oponenta

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

- 5) Ke straně 18 - prosím vysvětlit: „počet klíčků je ovlivněn fyziologickým stavem půdy“
- prosím zdůvodnit: proč má sadba skladovaná v chladnějších podmínkách předpoklad většího počtu stonků (jak to souvisí s probouzením oček z dormance)
- 6) Ke straně 68 – uvádíte: „z pohledu výroby sadbových hlíz byla nevhodnější hustota 35 000 jedinců . ha⁻¹“
- je tato hustota typická pro výrobu sadby?
- jaká je souvislost hustoty porostu brambor s užitkovým směrem pěstování?
- 7) Práce má celkově velmi dobrou odbornou úroveň a přináší nové poznatky, které mohou nalézt uplatnění při zpracování odrůdové agrotechniky sledovaných odrůd brambor. Formální úprava práce je pěkná s přehlednými tabulkami a grafy, překlepů či chyb je minimum.