



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	M4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2011 / 2012
Název práce:	Analýza metod zobrazování terénního reliéfu
Student:	Kristýna Černíková
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Magdalena Maršíková
Oponent:	Ing. Karel Hes
Pracoviště oponenta:	Střední průmyslová škola stavební, České Budějovice, Resslova 2

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Domnívám se, že předložená DP měla přinést výsledky srovnávací studie k zadanému tématu. Vidím tedy zásadní chybu v přístupu autorky. Porovnála profily v SMO-5 a ZABAGED a citovala ověření přesnosti ve dvou DP z minulých let. Dle mého názoru měla vyjít z nejpřesnějšího výškopisného podkladu (měřítko 1:500). Pak si zvolit **nejméně jeden** profil, který lze alespoň přibližně definovat ve všech mapách, které měla k dispozici. Tam, kde výškopis ještě nebyl měřen, **popsat charakter vystižení terénu slovně** ...
- Mám připomínku i k práci s grafickými podklady. Pro potřeby této práce by bylo třeba pořídit kopie map ze zájmové lokality v M 1:1 a pro posuzování provést jejich zvětšení do M 1:10 000. V těchto zvětšeních vyznačit hranice území zmapovaného v M 1:500 a analyzovat (výběr profilů, tabulka hodnot, slovní popis).
-
- V textu se též vyskytuje řada pravopisných chyb a nepřesností ve formulacích.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

14. května 2012

Ing. Karel Hes