



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

ZF JU

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor: Agroekologie
Akademický rok: 2010/2011
Název práce: Vliv produkčních procesů při chovu hospodářských zvířat na emise CO₂
Student: Bc. Kateřina Makrlíková
Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce: Prof. Ing. Jan Moudrý, CSc.
Oponent: Ing. Perla Kuchtová, Ph.D.
Pracoviště oponenta: Česká zemědělská univerzita v Praze, katedra rostlinné výroby FAPPZ

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Téma práce je aktuální a potřebné, studie však v některých parametrech nenaplnuje zcela nároky kladené na tento typ diplomové práce, což je způsobeno enormním rozsahem tématu, zasahujícím do mnoha vědních oborů, jež nelze na odpovídající odborné úrovni dostatečně pojednat.

Literárních zdrojů je 36, z toho 10 cizojazyčných, nejsou rozlišeny elektronické zdroje od tištěných. Autorka uvádí 13 internetových zdrojů (www stránky farem atd.). Uvedený počet zdrojů nepokládám za vyčerpávající, existuje více studií a autorů, zabývajících se uváděnou či úzce související problematikou.

Struktura práce v úplnosti neodpovídá zavedeným zvyklostem, směřována je část literární s výsledkovou (respektive výsledkovo-diskusní). Jen těžko lze odlišit hranice mezi jednotlivými útvary práce. Metodika je příliš široce pojata – některé údaje a odkazy, týkající se chovu a jejich energetické náročnosti by měly být součástí literární rešerše.

Anotace pravděpodobně vystihuje zadání práce. Cíl práce ani zadání nebylo v práci přímo uvedeno.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/va)

Datum

Podpis oponenta

12. 5. 2011

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Výhrady mám ke způsobu práce s literárními odkazy, někde odkazy na zdroj informací zcela chybí nebo nejsou uvedeny úplně (strany 19-20, 23, 26 atd.)

Otázky:

1. Jestliže produkce ekologického hovězího „stojí“ pouze 3,64 kWh/kg proti 6049,12 kWh/kg, proč je „biohovězí“ řádově o desítky % dražší?
2. Ad. 1. Mohla byste se pokusit osvětlit příčiny mimořádných rozdílů v energetické náročnosti.
3. Bylo by možné ve Vámi uvedených modelových výpočtech energetických nároků zohlednit (vstupní) energii systému, respektive (skryté) systémové služby, na nichž zemědělská produkce závisí?

Uchtlon' Paul