



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	M4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Provozně podnikatelský
<b>Akademický rok:</b>	2012
<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení obsahu nitrátů v základních druzích zeleniny distribuovaných v obchodní síti města Prachatice
<b>Student:</b>	Michaela Peštová
<b>Katedra:</b>	biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Karel Suchý, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Pavel Daňha
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Zdravotní ústav se sídlem v Plzni

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3 Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4 Vhodnost metodiky řešení	X						
5 Využití metod zpracování výsledků	X						
6 Interpretace výsledků, diskuse	X						
7 Formulace závěrů práce	X						
8 Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9 Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10 Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínka: Použití vyhlášky č. 53/2002 Sb. pro posouzení výsledků považuji za správné, je ale nutno uvést, že se nejedná o platnou legislativu (příloha č. 2 zrušena vyhláškou č. 306/2004 Sb. s účinností od 20.5.2004.)

Otázka.: Jaká byla hmotnost odebíraných vzorků z obchodní sítě?

Otázka: Jaký byl původ nevyhovujících vzorků?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum

Podpis oponenta

15.5.2012