



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Návrh rekonstrukce historického Beaufortského alpina v Bečově nad Teplou (Karlovarsko)
Student:	Bc. Markéta Špaková
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Ing. Vít Joza
Oponent:	Mgr. Roman Kroufek
Pracoviště oponenta:	PF Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Některé z rostlin se na Vámi sledované lokalitě udržely po dlouhou dobu. Nejsou z jejího okolí známy údaje o zplanění exotických taxonů?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

Diplomová práce „Návrh rekonstrukce historického Beaufortského alpina v Bečově nad Teplou (Karlovarsko)“ navazuje na bakalářskou práci stejné autorky a podstatným způsobem ji rozšiřuje. Autorka v ní podává vpravdě kompletní přehled sledované problematiky a dokazuje její hlubokou znalost.

V literárním přehledu, tedy teoretické části diplomové práce, se autorka velmi zevrubně věnuje problematice skalniček a poté charakteristice a historii zájmového území. Diplomantka dobře pracuje s odbornou literaturou a dalšími dostupnými zdroji, v některých kapitolách zachází do možná až zbytečných podrobností (například v kapitolách věnovaných patologii skalniček). Za vhodné bych také pokládal sjednocení názvů „našich“ rostlin v této části práce dne aktuálního komplexního díla, ideálně Klíče ke květeně ČR.

Stěžejní část diplomové práce je pak věnována výsledkům autorčina výzkumu, který, v porovnání s prací bakalářskou, významně rozšířil informace o studovaném území a rostlinách, které zde byly v minulosti vysazeny, případně dosud rostou. Zde musím pochválit diplomantčinu důslednost, s jakou prozkoumala snad všechny myslitelné dostupné zdroje, od těžko dohledatelných archivních materiálů až po vlastní terénní průzkum. Presentované výsledky poté odpovídají vynaloženému úsilí.

Po stránce formální nemám k diplomové práci výraznější výtky, chválím vhodně zařazené a kvalitní přílohy. Za lehce zbytečné pokládám členění kapitol na podkapitoly až šestého řádu.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou**.