



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce – vedoucí

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: Biologie a ochrana zájmových organismů

Akademický rok: 2011/2012

Název práce: Návrh rekonstrukce historického Beaufortského alpina v Bečově nad Teplou (Karlovarsko)

Student: Bc. Markéta Špaková

Katedra: Katedra biologických disciplín

Vedoucí práce: Ing. Vít Joza

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Můžete se pokusit krátce shrnout nejdůležitější práce a investice, které jsou v bývalém alpinu v dohledné době plánovány?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)
Datum

9.5.2012

Podpis vedoucího práce

Práce na zvoleném tématu navazuje na podobně zaměřené téma bakalářské práce v téže historické a v současnosti obnovované okrasné parkové sbírce, která má na naše poměry poněkud neobvyklou formu rozsáhlého alpina. Studentka si téma opět zvolila sama. Pro toto hodnocení není bez významu, že se studentka ujala prací vlastně krátce po úspěšném obhájení své bakalářské práce a několik měsíců před formálním zadáním práce diplomové.

Hodnocená práce zčásti vychází z materiálů zmíněné bakalářské práce a tematicky i obsahově na ni navazuje a podstatně její výsledky obohacuje. Návrh rekonstrukce alpina je dílčí, detailní výsledky jsou věnovány konkrétnímu návrhu obnovy pro vybraná nejperspektivnější dílčí alpina. Vzhledem k náročnosti úkolu a celkové kvalitě zpracování to nepovažuji za podstatný nedostatek. Studentce se totiž podařilo významně prohloubit současné znalosti o vzniku, rozvoji a především pak skladbě taxonů někdejšího bečovského alpina v majetku rodu Beaufort-Spontin. Díky pečlivé práci a až historicko-archivářskému přístupu se jí podařilo oproti 2 roky staré bakalářské práci prakticky zdvojnásobit znalosti o počtu dříve udávaných taxonů (z části druhů, z části pak zahradnicky podchycených vnitrodruhových odchylek, někdy zřejmě neznámých či nepublikovaných) na konečných 1228. Tím se v podstatě přiblížila ke střízlivým odhadům počtu taxonů meziválečného období alpina, podložených některými historickými podklady.

Podotýkám, že dosti nevděčné práci dohledávání synonymiky a jednotlivých taxonů v aktuálních zahradnických nabídkách věnovala podstatnou část své práce. Díky tomu lze v nynější botanické zahradě v podstatě obnovit vybraná dílčí alpina historického komplexu. Závěry a datové výstupy jsou věcně správné a logicky uspořádané.

Po formální i jazykové stránce není v podstatě práci co vytknout. Dílo je přehledné, vhodně doplněné přílohami. Jeho značný rozsah není uměle rozšířený (jak někdy u prací tohoto typu bývá), ale odpovídá rozsahu zjištěných skutečností a z nich vyplývajícimu posouzení možnosti obnovy vybraných částí (dílčích skalek) historického alpina.

Se spoluprací studentky jsem byl od zadání tématu až do dokončení práce spokojen. Po celou dobu pracovala velmi samostatně a iniciativně, v tomto ohledu je její přístup jednoznačně příkladný. Zvláště toto je třeba ocenit, neboť práce v návaznosti na dříve zjištěné skutečnosti v rámci bakalářské práce v sobě spojuje specifické nároky badatelské práce s archivními materiály (převážně nezpracovanými a nepublikovanými, včetně kurentem psaných rukopisů), a rozpoznání historické i aktuální terénní situace v alpinu.

Lze jednoznačně konstatovat, že se studentka celkově zhostila tématu velmi dobře a prokázala schopnost samostatné kritické práce. Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou **výborně**.