



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 – zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Amenitní migrace a její formy v oblasti západních Čech“
Student:	Kateřina ŠVEJDOVÁ
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Michael Bartoš, CSc.
Oponent:	RNDr. Marie Novotná, CSc.
Pracoviště oponenta:	Katedra geografie ZČU v Plzni

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Rozvor literatury je proveden nepřehledně a mnohdy není jasné, k čemu myšlenky směřují. Některé informace se několikrát opakují. Chybně definovaná je environmentální migrace. Nízkou kvalitu má geografická charakteristika zkoumané oblasti a především chybí její propojení na řešení problematiky amenitní migrace. Mnohé informace nemají žádný nebo jen velmi vzdálený vztah k amenitní migraci. V dalších částech práce se už s těmito informacemi nepracuje. Podle popisu není jasné, zda dotazovaní přistěhovalí žijí v městech Planá, Mariánské Lázně a Tachov nebo v jejich okolí, autorka píše o „oblasti města“. Z textu dále není jasné, zda oslovení skutečně jsou amenitní migranti, když „více než polovina respondentů opustila své bývalé bydlení z jiných důvodů, než byly ostatní nabídnuté možnosti“ Do zvoleného území mohou lidé přicházet také z ekonomických důvodů – blízkost Bavorska, lázeňská centra.

Otázky ze zadání nejsou příliš zpravovány, například předpoklady oblasti pro amenitní migraci, například vývoj oblasti není z hlediska předpokladů dostatečně analyzován, ani přírodním předpokladům se autorka příliš nevěnuje, pouze sděluje, že „oblast má zachovalé přírodní prostředí“.

Věty v závěru nejsou příliš logicky seřazeny: „Amenitní migrace je specifický typ migrace, která není primárně motivována ekonomicky, ale spíše snahou žít v hodnotnějším sociokulturním prostředí. U amenitní migrace převládá směr pohybu obyvatelstva z měst na venkov.“ Jaké sociokulturním prostředí má autorka na mysli.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO/NE**):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

5. 5. 2012

Podpis oponenta

Marek