



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Výsadby trvalých bylin a možnosti využití stávajících porostů jako botanické expozice v ZOO Ohrada
Student:	Bc. Adéla Cejnarová
Katedra:	Biologických disciplín
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Balounová, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Lukáš Šmahel
Pracoviště oponenta:	Gymnázium Prachatice, Zlatá stezka

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz samostatný list

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

10.5.2012

Šmahel L.

Předloženou diplomovou práci považuji za poměrně zdařilou. Cíle vytknuté v úvodu byly splněny a výsledky práce vykrývají oblast citelně opomíjenou. Výstupy práce navíc jsou přímo využitelné v praxi (průvodce, texty pro cedulky do areálu). Je vhodné, že studentka myslela i na potenciální rizika pěstovaných rostlin (jedovatost, trnitost), neboť sám jsem se při návštěvě ZOO v Mnichově setkal s dítětem školního věku, které se pokoušelo pojídat jedovaté plody cesmíny. Za slabší stránky práce považuji kvantitativní část metodiky a nepřesné údaje v práci (viz dále).

Připomínky a poznámky k obhajobě:

Abstrakt: Účelem práce nebyla výsadba (studentka fyzicky nesázela), ale její zmapování či inventarizace (str. 5).

Literární přehled: Před jednotkami soustavně chybí mezery (str. 9), totéž procenta (str. 11 a dále). Údaj návštěvnosti z literatury r. 2006 (str. 16) se mi jeví jako zbytečně zastaralý (navíc není uvedeno, ke kterému roku se vztahuje), dnes jsou hodnoty výrazně vyšší než tehdy.

Metodika: U bylin mi citelně chybí více kvantitativní metody vyhodnocování, např. stanovení pokryvnosti či proporčnosti (např. typové fytoecologické snímky).

Výsledky: Dle součtu druhů (str. 29) to vypadá, že údaj 70 druhů vytrvalých rostlin je pro areál s výjimkou pavilonu Matamata. Dle tabulky (str. 32) to ale je tak, že 70 je jich celkem (29 areál + 41 pavilon). Pak ovšem samozřejmě není v celé ZOO 230 druhů, ale jen 189 (stejně str. 37).

Je zde nevhodně nakládáno s pojmem „druh“. V botanickém slova smyslu jde o skupinu jedinců schopných se křížit, tedy se stejným druhovým jménem, různé kultivary jsou proto pořád jedním druhem (např. *Anthurium andreanum* 'Kleuren' a *Anthurium andreanum* 'Vitara'). Raději bych osobně použil např. pojem „taxon“ s příslušným vysvětlením.

Diskuse: Údaje o počtu druhů a jedinců rostlin se na str. 35 a 36 zbytečně opakují, navíc na str. 35 bez jakékoli diskuse. Diskuse mi obecně přijde poměrně zanedbaná, rozhodně by se hodilo více odiskutovat vhodnost použitých rostlin ve výsadbách např. z hlediska jejich nároků.

Přílohy: U letáku Matamata by bylo vhodné doplnit krátkou textovou informací o přírodních stanovištích, které tyto rostliny osidlují (stačí povšechně v úvodu), samotný přehled fotografií je dle mého názoru poněkud nedostačující. Jsou fotografie prací autorky? Z textu práce to není jasné (v metodice kapitola o fotografování chybí). (Pokud by ale prací autorky nebyly, považuji takovýto leták za nepoužitelný, neboť by šlo o porušování autorských práv.) Mapové výstupy jsou jinak kvalitní a přehledné.

Otázky pro obhajobu

1. V jaké fázi je příprava praktické realizace výstupů práce, tedy průvodce a cedulky k rostlinám?
2. Proč nebyla prováděna měření pokryvnosti i u bylin, příp. pro charakterizování výsadeb nebyly použity fytoecologické snímkovací metody?