



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Vliv dostupnosti minerálních živin a zaplavení na růst ostřice štíhlé v nádobovém pokuse
Student:	Bc. Pavla Nemeškalová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Hana Čížková, Csc.
Oponent:	RNDr. Miroslava Káplová
Pracoviště oponenta:	E.ON Česká republika, s.r.o.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V práci oceňuji zejména obsáhlý a logicky strukturovaný literární přehled, ve kterém autorka postihla všechny důležité aspekty pro její práci. Pouze ve 3 případech citovala zdroje, které nejsou uvedené v seznamu literatury (Bair, 1988 na str. 21; Šimek, 2003 na str. 22 a Soukupová, 1983 na str. 43).

V kontrastu s obsáhlou literární rešerší je pak relativně krátký popis vlastní práce a nesrovnalost v datech uváděných na str. 32 pro jednotlivé odběry biomasy (11.5., 16.5., 18.5. a **13.6.**) versus tabulky s počty odnoží a sušinou rostlin uváděných v příloze (11.5., 18.5., **11.7.** a **16.7.**). Dále bych pak požadovala větší prostor pro popis a vysvětlení vlastního pokusu a jeho výsledků a hlubší zamyšlení se nad vlastními výsledky v diskuzi a závěru.

Autorka ve výsledcích uvádí sušinu biomasy ostatních druhů v nádobovém pokuse, nicméně nikde neuvádí o které druhy se jmenovitě jedná? Vyskytovaly se ve všech nádobách? Nemohly tyto ostatní druhy nějakým způsobem ovlivnit růstové charakteristiky sledovaného druhu *Carex acuta*?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

7.5.2012

Káplová pm.