



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Živočišné biotechnologie

Akademický rok: 2011

Název práce: *Blastocystis* u domácího ptactva

Student: Jaroslava Hrdličková

Katedra: Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů

Vedoucí práce: Mgr. Martin Kostka, Ph.D.

Oponent: RNDr. Bohumil Sak, Ph.D.

Pracoviště oponenta: BC AVČR, v.v.i., Parazitologický ústav

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	x						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	x						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			x				
4	Vhodnost metodiky řešení	x						
5	Využití metod zpracování výsledků	x						
6	Interpretace výsledků, diskuse		x					
7	Formulace závěrů práce	x						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	x						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	x						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	x						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce Jaroslavy Hrdličkové přináší informace o výskytu *Blastocystis* u domácího ptactva. Práce je standardně koncipovaná a je nutno zdůraznit, že obsahuje jen minimum pravopisných a formálních chyb. Autorka ukázala schopnost vhodně pracovat s vědeckou literaturou, začleňovat z ní informace získané do textu, nicméně forma citování prací AAA et al. podle BBB et al. se běžně ve vědecké literatuře nepoužívá, vždy citujeme pouze původní zdroje. Dále mi u obrázku 8. chybí sloupec s negativní kontrolou, z gelu není patrné, jestli nedošlo ke kontaminaci. Také kapitolu Souhrn bych upřednostňoval zpracovat ve formě jednotlivých bodů namísto souvislého textu, spojujícího fakticky kapitoly Výsledky a Diskuze a je ve finále delší než vlastní diskuze.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. Čím si autorka vysvětluje neúspěšnou sekvenaci vzorků, které byly na gelu určeny jako *Blastocystis* podle velikosti produktu?
2. Nebyly k dispozici nějaké rutinně zavedené primery? Proč nebyly použity např. primery Yoshikawy a spol. opublikované v roce 2009, které sama autorka zmiňuje jak alternativu jí použitých primerů.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**
Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):
VELMI DOBRĚ
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)
Datum
Podpis oponenta

13. 5. 2011