



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Agroekologie

Akademický rok: 2011/2012

Název práce: Distribuce anorganického a organického uhlíku v rybnících s různou aplikací krmiv

Student: Miroslav I Kašparů

Katedra: krajinného managementu

Vedoucí práce: Doc. RNDr. Libor Pechar, CSc.

Oponent: Doc. Ing. Jan Vymazal, CSc.

Pracoviště oponenta: ČZU Praha, Fakulta životního prostředí

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	XXX						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	XXX						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		XXX					
4	Vhodnost metodiky řešení	XXX						
5	Využití metod zpracování výsledků	XXX						
6	Interpretace výsledků, diskuse		XXX					
7	Formulace závěrů práce		XXX					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	XXX						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		XXX					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				XXX			

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Kap. 2.2. Kvalita vody v rybnících: domnívám se, že v prvním odstavci této kapitoly by neměly být zmiňovány systémy pro čištění odpadních vod a kapitola by se měla týkat jen rybochovných rybníků. Jde o zcela jiný typ rybníku, který má zcela jinou funkci.

Kapitola 4. : „Výsledky rybníků“. Pravděpodobně se jedná o Výsledky chemických a biologických analýz na sledovaných rybnících

Tabuka 1-4 nejsou nutné, protože stejné výsledky se objevují v grafech 1-8.

Str. 32: citace „Marek Baxa (2011)“ není v seznamu literatury, stejně u všech dalších rybníků a jiných částech práce. Jedná se o publikaci nebo ústní sdělení?

Obr. 14. Je koeficient R^2 opravdu záporný vzhledem ke stoupající tendenci ?

Strana 47, nad tabulkou: V práci se píše „Přesto, že poměr vstupu a výstupu (výlov) uhlíku se u jednotlivých rybníků diametrálně liší, je organický uhlík rozhodujícím způsobem dán primární produkcí, která může dosahovat až 12000 kg/ha.rok.

Otázka: O jaké primární produkci ve vztahu k přidanému uhlíku se hovoří?

2. bod závěru není závěr, ale jedná se o cíle práce

Bod 3. Mohl by diplomant vysvětlit nebo naznačit, proč koncentrace anorganického uhlíku v letních měsících stoupá?

Bod 5: Stanovení CHSK a TOC: obě stanovují organické látky, ale u CHSK jde jen o „kyslíkové ekvivalenty“, takže vysoký poměr pravděpodobně naznačuje přítomnost organických látek s vyšším obsahem kyslíku. O které látky může jít?

I když téma práce přímo vybízí k zařazení fotografií, není v práci ani jediná. To je velká škoda!

Práci hodnotím jaké výbornou i přes některé nedostatky, včetně řady gramatických chyb.

V zásadních otázkách projevil diplomant znalost problematiky a schopnost výsledky vyhodnotit..

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě : ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/va)

Datum 8.5.2012

Podpis oponenta

