



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Agroekologie

Akademický rok: 2011/2012

Název práce: Charakteristiky fytoplanktonu produkčních rybníků CHKO Třeboňsko

Student: Kateřina | Skácelová

Katedra: krajinného managementu

Vedoucí práce: Doc. RNDr. Libor Pechar, CSc.

Oponent: Doc. Ing. Jan Vymazal, CSc.

Pracoviště oponenta: ČZU Praha, Fakulta životního prostředí

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	xxx						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	xxx						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	xxx						
4	Vhodnost metodiky řešení		xxx					
5	Využití metod zpracování výsledků	xxx						
6	Interpretace výsledků, diskuse	xxx						
7	Formulace závěrů práce	xxx						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	xxx						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		xxx					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	xxx						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Kapitola 2.1. Ve stati o poměrech C:N:P by asi měla být zmíněna „legendární“ práce Redfielda.

Strana 17: V práci se uvádí „Na základě zběžného prohlédnutí pod mikroskopem byly vybrány vzorky vhodné pro podrobnější analýzy.“ Mohla by diplomantka vysvětlit, jak byly určovány „vhodné“ vzorky?

Kapitola 4.2.: V textu chybí odkazy na obrázky 2-8. Obrázek 4 je až za obrázkem 8.

Dotaz: Proč nebyl alespoň jeden rybník vzorkován při všech odběrech (duben, červen, srpen)? Myslíte si, že každý rybník lze zařadit celoročně do jedné funkční skupiny?

Práci by jednoznačně prospělo zařazení fotografií sledovaných rybníků.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě : ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovějí/a)

Datum 8.5.2012

Podpis oponenta

Jan Vyzarek