



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Zemědělské inženýrství
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Vliv porážkové hmotnosti a pohlaví prasat na jatečnou hodnotu prasat.
Student:	Bc. Miroslav Vondruška
Katedra:	Katedra speciální zootechniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Naděžda Kernerová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jaroslav Čítek, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce řeší aktuální problematiku vlivu vybraných faktorů na ukazatele jatečné hodnoty prasat. Kladně hodnotím především počet hybridních kombinací zvolených pro vyhodnocení výsledků, podrobné statistické zpracování a rozsáhlý přehled literárních zdrojů.

V práci je mimo jiné popsán i vliv porážkové hmotnosti na sledované ukazatele. V práci mi chyběly hodnoty porážkové hmotnosti u jednotlivých hybridních kombinací a pohlaví. Jaká byla průměrná porážková hmotnost u jednotlivých hybridních kombinací, byl rozdíl mezi vepřky a prasničkami?

Drobné formální nepřesnosti v textu a v seznamu literatury nesnižují odbornou hodnotu práce. Například v metodice je uveden systém klasifikace obchodních tříd EUROP ve výsledcích je však použit SEUROP.

V seznamu literatury jsou uvedeny tři publikace autorského kolektivu doc. Pulkrábka z roku 2001 v textu je však díky chybnému označení nelze rozlišit.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

v ý b o r n ě

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

9.5.2012