



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:N4101 Zemědělské
inženýrství**Studijní obor:**

Agroekologie

Akademický rok:

2011/2012

Název práce:**Analýza vývojových
změn land use
podhůří Šumavy**

Student: Jiří Kotek

Katedra: Katedra
krajinného
managamentuVedoucí práce: Ing.
Jakub Brom, Ph. D.Oponent: Doc. Ing.
Jan Skaloš, Ph.D.

Pracoviště oponenta: FŽP ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Hodnocení:

Kvalitní studie s minimem formálních chyb, dobře metodicky zvládnutá s precizně formulovanými výsledky, diskuzí a závěry.

Připomínky formální:

- Abstrakt by měl být stručný, ale kompletní, tj. měl by obsahovat veškeré důležité informace vztahující se k práci. V abstraktu posuzované práce však postrádám více zmínky o metodice práce (která je jinak jasně a správně popsána ve vlastní práci)
- kapitola Výsledky obsahuje pouze výsledky vlastní práce studenta, a není proto obvykle důvod citovat jiné zdroje (viz. str. 34 citace Hubený, 2010). Pokud je tomu tak, daná část textu patří pravděpodobně do diskuze. Dovedu si představit citace literatury v pracích, jejichž výsledky tvoří např. floristické seznamy (s citacemi autorství latinského názvu rostlin)

Připomínky odborné:

- Ačkoliv autor v hypotézách práce na str. 28 operuje s termíny unifikace krajiny, intenzita využívání krajiny a diverzita kategorií land use, nejsou tyto termíny vysvětleny a dále metodicky řešeny (jak je charakterizována a hodnocena unifikace? Jak byla počítána diverzita kategorií land use?).
- Obecně je v práci věnován malý prostor pro potvrzení nebo vyvrácení stanovených hypotéz na základě získaných výsledků.

Otázky k obhajobě:

- Autor v práci sledoval vývoj několika typů lesních porostů (jehličnaté, listnaté atd.). Prosím o vyjmenování základních charakteristik krajinné makro- a mikrostruktury a stručně uvést jakou informaci o lesních porostech nám tyto údaje mohou říct?
- Nacházejí se sledované lokality na území historického Velkostatku Český Krumlov? Pokud ano, jak tato skutečnost obvinila vývoj krajiny?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

10.5.2012

