



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



### Hodnocení diplomové práce – oponent

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Studijní program:</b>    | NMSP N 4103 Zootechnika                               |
| <b>Studijní obor:</b>       | Zootechnika   |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2011 – 2012   |
| <b>Název práce:</b>         | <b>Zastoupení mastných kyselin v mléčném tuku koz</b> |
| <b>Student:</b>             | Kamila Samohejlová                                    |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů    |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Ing. Eva Samková, Ph.D.                               |
| <b>Oponent:</b>             | Oto Hanuš   |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | Výzkumný ústav pro chov skotu, Rapotín                |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         |                  | X |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | X                |   |   |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  |   | X |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   | X |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  |   | X |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  |   | X |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

## Poznámky k oponentskému posudku na diplomovou práci Kamily Samohejlové z JU-ZF, 2012

Domnívám se, že je třeba opravit následující pasáže a formulace předložené diplomové práce:

- následně uvádím formální připomínky – výčet není určen pro doslovné čtení při obhajobě, ale pro možnost provést příslušné korektury:
  - str. 11, 5. ř. od spodu, ..... z krmiva.....;
  - str. 16, 2. ř. shora, 3,4 % z hmoty mléka, nikoliv celé sušiny (to by bylo přirozeně méně, kdyby sušina byla 100 %);
  - str. 22, 8. ř. od spodu, 4. ř. od spodu, vhodnější energetický než energický příjem;
  - str. 25, ke zvýšení zastoupení kterých (asi nenasycených) mastných kyselin v mléčném tuku koz;
  - str. 28, uvést jednotky k hodnotám, tab. 5;
  - str. 28, ... s orientálními.....;
  - str. 30, místo Foss Electric Německo uvést Dánsko;
  - str. 33, uzavřít závorku 5. ř. od spodu;
  - str.34, ř. ř. shora, ....zajišťování.....;
  - následně uvádím faktické připomínky a případné dotazy do diskuse při obhajobě:
  - str. 21, vnitřní a vnější faktory, stadium nebo i pořadí laktace se označují jako vnější faktory, možná pro nás, z pohledu zvířete jsou ovšem vnitřní, řekl bych. Jak se rozhodneme?
  - jak lze vysvětlit rozdíl v nádojích tab. 9 a 10, obvykle se míní denní, zde je pravděpodobně jednou denní a jednou při daném jednom dojení v daném dni? Třeba v práci srozumitelně specifikovat;
  - co z práce pak má největší význam pro spotřebitele s ohledem na možnost chovatelsko-fyziologicky modifikovat skladbu mléčného tuku?
  - **závěr posudku;**
  - cílem magisterské diplomové práce bylo zpracovat problematiku zastoupení mastných kyselin v tuku kozího mléka z experimentálních výsledků. Tento cíl byl splněn. Uchazečka prokázala schopnost práce s fakty a literaturou a uceleného zpracování vlastních výsledků k zadané problematice. V budoucnu bych doporučil věnovat vyšší pozornost pramenům v impaktovaných vědeckých časopisech nebo vědeckých recenzovaných časopisech před sborníky ze seminářů;
- uvedené připomínky nesnižují nijak podstatně hodnotu práce. Po provedení korektur v práci a zodpovězení připomínek doporučuji udělit uchazečce titul – Inženýr (Ing.).

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě: ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum

Podpis oponenta

8. 5. 2012

