



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4103 Zootechnika
<b>Studijní obor:</b>	Zootechnika
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012
<b>Název práce:</b>	Chovatelský přínos preferovaných hřebců českého teplokrevníka
<b>Student:</b>	Bc. Alena Smolíková
<b>Katedra:</b>	Katedra speciální zootechniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc.Ing. Miroslav Maršálek, CSc.
<b>Oponent:</b>	Ing. Lucie Pantoflíčková
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Drůbežárna Obytce

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Dobře zpracovaná práce s praktickým přínosem, trochu rozsáhlejší část interpretace výsledků vyvažuje věcná a jasná formulace závěrů práce.

Otázky:

1. Zhodnoťte množství hřebců v plemenitbě ČT a uveďte důsledky přebytku či nedostatku plemeníků.  
Je vhodné křížení klisen plemene ČT se zahraničními hřebci, jaký je jejich přínos, případně problémy,
2. problematika navázání zahraničních linií na původní české linie.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum 9. 5. 2012

Podpis oponenta

*Pantoflíčková*